

سید سلیمان ندوی

227-257

مسلمانوں کی آئندہ تعلیم،

۲۶۵-۲۶۰

نفسیات حکیم ناصر خسرو،

پروفیسر معتمد ولی الرحمن ایم اے، اساتذہ نفسیہ ۲۸۶-۲۹۶

جامعہ عثمانیہ - حیدرآباد دکن،

گجراتی زبان اور اسکی تاریخ

مولانا سید ابوظفر حسن ندوی مؤلف "تاریخ گجرات" ۲۸۷-۲۹۲

خالد اور سلی کا مفروضہ افسانہ عشق،

مولانا شامعون الدین احمد صاحب ندوی رفیق دارالافتاء ۲۹۵-۳-۳

برطانوی انجمن ترقی سائنس کا سالانہ اجلاس،

“عز”

२.५-२.४

عہد حکومت الیوبیہ کی دو علامات قبر،

ع

۲.۹-۲.۵

نقطہ ادیب کے مستقالات،

7

211-2.9

اخبار علمیہ

“عز”

F10 - F12

مسجد نبوی مین نماز تہجد،

حکیم الشعر، آقچه حیدر آبادی،

۲۱۹

آہرما،

جناب حقیقت، ہوشیار پوری، بی۔ اے۔

PLC - PLM

اسرار توحید

مولوی حکیم امداد حسین صاحب توحید ندوی ۳۱۷

214

مطبوعات جدیدہ

2.

۳۲۰-۳۱۸

تاریخ خطیب بغدادی،

نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان قاسمی

50-21

ایک سلمان کیلے قرآن پاک کے بعد سب سے بڑا
سربایہ قرآن کے رسول کے احوال پاک اور کلمات بیہات
دین کے مجموعہ کا نام میرۃ نموی ہے۔ اور دین اس وقت
بالتمام تکملہ اور صحیح تر میرۃ نموی دین و کتاب
جس کو دو مستحقین نے فتح کیا ہے، واللہ اعلم
اب تک اس کتاب کے چار حصے شائع ہوئے
ہیں، اور تین حصے اب باقی ہیں،

سيرة النبي صلى الله عليه وآله
من مولده إلى وفاته
والمسيرات التي كان فيها
من الهجرة إلى المدينة
والمسيرات التي كان فيها
من الهجرة إلى المدينة
والمسيرات التي كان فيها

سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم از شمس المصطفی
در بیان احوال و مناقب آن بزرگوار است که در این کتاب
مجموعه ای از کتب معتبره گردآوری شده است و به زبان فارسی
ترجمه شده است. این کتاب برای کسانی که می خواهند با سیرت
و اخلاق آن بزرگوار آشنا شوند بسیار مفید است.

ملنے کا پتہ :-

نیز در این شهر عظیم گدا

شذرات

المصنفین سے اسلین کنین چھپر شائع ہوئی، ایک حیاہ جین خیم کے سوانح اور تصنیفات پر ناقدانہ تبصرہ ہے اور آخر میں اس کے چھ فلسفیانہ عربی اور فارسی رسالوں اور رباعیات کے ایک مستند نسخہ کا فہمہ ہے، ضخامت ۵۰۰ سے کچھ زائد ہوگی، دوسری کتاب **بیدار الصفا** یہ کی ساتویں جلد ہوگی، اور اسی پر اس وسیع سلسلہ کا خاتمہ ہوگا، اور تیسری کتاب **افکار عرصہ** یہ ہوگی، جس میں موجودہ سائنس کے تمام شعبوں کے نظریاتی مسائل اور آسان اور دلچسپ بحث میں لکھے گئے ہیں، یہ کتاب انگریزی سے ترجمہ کی گئی، اور اس خیال سے شائع کی جا رہی ہے کہ عربی مدرسوں کے نصاب میں داخل ہو سکے، اور عربی خوان طلبہ کو سائنس کے جدید نظریوں سے آگاہی ہو سکے،



خوشی کی بات یہ کہ مجاز (مکہ معظمہ) میں مطبعہ سلفیہ کے نام سے ایک علمی مطبع قائم ہوا ہے، اور اس کے ذریعہ سے مفید عربی کتابوں کی اشاعت کا سلسلہ شروع ہوا ہے، ازرتی نے جو امام مالک کے معاصرین، مکہ کی تاریخ لکھی تھی، جو گوئیورپ میں چھپ چکی تھی، مگر وہ سے اس کے نسخے مفقود تھے، مطبع مذکور نے اس کے دوبارہ چھاپنے کا اہتمام کیا ہے، مجاز کے مکاتیب کے لیے سلام اقرار العربیہ کے نام سے چند ریڈین چھاپی گئی ہیں، اور بعض دوسرے رسالے بھی وہاں چھاپے گئے ہیں،

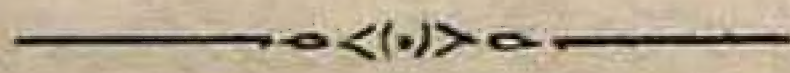


اس سلسلہ میں سب سے اہم خبر یہ ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے امام مالک کی موٹا کی جو دو شرحیں سنو عربی میں، اور مصنفی (فارسی میں) لکھی تھیں، اور جو ہندوستان میں کئی دفعہ چھپ چکی ہیں، مگر اس طرح کہ عربی شرح فارسی شرح کے حاشیہ پر، اب عربی شرح مستوی مستقل طور سے متن میں چھاپی گئی ہے، شروع میں مولانا عبد الوہاب دہلوی مقیم مکہ معظمہ کے قلم سے حضرت شاہ صاحب کے حالات و سوانح لکھے گئے ہیں اور مصنفی کے شروع میں شام نے جو مفید مقدمہ فارسی میں

لکھا تھا، اس کا عربی ترجمہ شامل کیا گیا ہے، کہیں کہیں مولانا عبد اللہ صاحب سندھی سابق ناظم نظارۃ المعارف القرآنیہ دہلی کے قلم سے مزید حواشی درج ہیں، خوبصورت ٹائپ اور مفید حواشی اور مضمون کیساتھ اس کتاب کی اشاعت بہترین خدمت ہے، کتاب کی قیمت میں شرف الدین کبھی واولادہ کے مکتبہ واقع بھنڈی بازار لاہور سے ملے گی،



چونکہ اس کتاب کی اشاعت کے ذمہ دار ہندوستان کے علماء ہیں، اس لئے ان کی خدمت میں یہ گزارش بجا نہ ہوگی کہ اگر وہ شاہ صاحب رحمہ اللہ کی دیگر فارسی تصانیف کو عربی جامہ پہنا کر شائع کریں تو ہندوستان کی نیک نامی ایک طرف، اس سے زیادہ یہ کہ شاہ صاحب کے علوم سے دنیا کے اسلام فیضیاب ہوگی، اور یہ اسلام کی ایک متم با نشان خدمت ہوگی، شاہ صاحب کی فارسی شرح مصنفی، درحقیقت ایک مجتہدانہ تصنیف ہے، اس کا ترجمہ مجدد مفید ہوگا، شاہ صاحب کی ازالتہ نصف عربی اور نصف فارسی میں ہے، اگر یہ یک عربی میں ترجمہ ہو کر کئی جلدوں میں شائع ہو تو بڑی خیر و برکت کی چیز ہوگی، شاہ صاحب کی فوز الکبیر فی علم التفسیر کا فارسی متن اکثر تباہی، اور اب عربی مدرسوں میں اکثر زیر درس ہو، مگر اس کا فارسی متن عربی طالب علموں کیلئے وقت طلب ہے، اس کا ایک عربی متن بھی جو ۱۲۹۵ھ میں آج سے ساٹھ برس پہلے مکہ معظمہ میں، مجد فیروز آبادی کی سفر السعۃ (عربی) کے حاشیہ پر چھپا تھا، اور آخر میں نسخہ اخیر شامل تھی، اب اگر مطبعہ سلفیہ ان دونوں رسالوں کا یہ عربی متن مستقل طور سے چھاپے تو علوم قرآن کی تفہیم و اشاعت کی راہ میں عظیم نشان خدمت ہوگی،



میں اس وقت جب یہ سطرین زیر تحریر تھیں، مکہ معظمہ میں دارالحلالت کے قیام کی خوشخبری موصول ہوئی، حرم محترم میں حد و قرآن پاک کا درس ہمیشہ سے جاری تھا، اور اس فیض کے حشر شہ سے پوری دنیا کے اسلام سیراب ہوتی تھی، جنگ عظیم کے بعد سے مجاز فقہوں کا جو سیلاب آیا وہ تمام پچھلی روایات کو بہا کر لے گیا، موجودہ حکومت سرمایہ کی کمی کے باوجود ان روایات کو دوبارہ بہتر صورت میں قائم کرنے کے لیے مقدور بھر کوشاں رہتی ہے، حرم محترم کے ہرقلم کے مصارف کا بار اوقات و عطایا و خیرات کی صورت میں کل عالم اسلام اٹھا رہا تھا، اب اس عہد میں اسلامی سلطنتیں کچھ تو برباد ہو گئیں، اکثر پریسیائیوں نے قبضہ کر لیا، اور جو باقی

ہن وہاں فاسد قومیت و وطنیت کا وہ زور ہے کہ بین الاسلامی تعلقات کا خاتمہ ہو گیا، اب حرم محترم کے مصارف کی ذمہ داری خاص چار کی مجلس حکومت اور یاجانیوں کی عیسویوں پر ہے، اور ان دونوں کا سرمایہ حرمین کے ضروری مصارف کا بار اٹھانے کے ناقابل ہے، یہ صورت حال مسلمانان عالم کے غور کے لائق ہے،

—>:~::~~::~<:—

بہر حال یہ تو ایک جملہ مترضہ تھا، اصل میں یہ کہنا کہ کہ معظمتہ میں حدیث و قرآن پاک کے درس کا اترغام اس حکومت موجودہ کے عہد میں دوبارہ قائم ہو رہا ہے، اور دارالحدیث کے پرانے نام سے ایک نئی درسگاہ ۱۲ ربیع الاول ۱۳۵۲ء سے قائم کی گئی جو عین علوم حدیث و تفسیر کا قاعدہ درس جاری ہوگا، صحاح ستہ کا دورہ محدثین سلف کے قاعدہ کے مطابق ہوگا، اور عربی زبان و ادب کی تعلیم بھی ختم ہوگی، تعلیم کی کوئی فیس نہ ہوگی، اور کتابین وغیرہ طلبہ کو مفت ملے گی، بلکہ بعض مستحق طالب علموں کو وظیفہ دیئے جائیں گے، طریق تعلیم میں محدثین کے پرانے طریق امداد کو زندہ کیا جائیگا، اور طلبہ کو بحث و تحقیق اور تقریر و املا کی مشق کرائی جائے گی، اس کے متم حرم کے امام عبدالغفار ابوالسبح، خزانچی عبداللہ دہلوی، اور ارکان شیخ محمد نصیص، محمد عبدالرزاق حمزہ، عبداللہ دہلوی، (سندھی)، عبدالوہاب دہلوی، محمد کمال کردی، محمد راضی، محمد نور فطانی، محمد سیاف فتح پور، میں

—>:~::~~::~<:—

ضرورت ہے کہ حساس دل مسلمان اور توجہ فرمائیں، اور وہ کام جن کے انجام دینے سے آج مصلحتیں بظاہر گرہن ہیں، ان کو غریب اپنی جھولیوں سے انجام دین، ان مفید کاموں کے انجام دینے میں حجاز کے مسک اور سیاست کی الجھنیں مسلمانوں کو اپنے فرض سے باز نہ رکھیں، کہ حرمین کی خدمات کا فرض سیاسیات اور فرقہ واریوں سے بلند تر اور اعلیٰ تر ہے، دارالحدیث کے خزانچی عبداللہ دہلوی صاحب ہیں، اور غالباً علی جان صاحب مرحوم کی کوٹھی واقع دہلی کے ذریعہ ہندوستان سے امدادیں بھیجی جاسکتی ہیں،

—>:~::~~::~<:—

تاریخ خطیب پر مولانا شروانی صاحب کا تبصرہ عمدہ رسالہ کی صورت میں چھپ رہا ہے، اس لئے اس کو ضمیمہ کے طور پر آخر میں شائع کیا جا رہا ہے،

مقالہ مسلمانوں کی آئینہ تعلیم

(۲)

اخلاق کی تعمیر | تعلیم کا دوسرا حقیقی مقصد اخلاق کی تعمیر ہے، مذہب اور فلسفہ دونوں نے اسکو اصولاً مان لیا ہے، کہ انسان ہی باتوں میں مجبور ہونے کے باوجود اپنے ارادے اور نیت کی آزادی بہر حال رکھتا ہے، اور یہی آزادی اسکی ذمہ داریوں کی بنیاد ہے،

غریب کشمکش حیر و اختیار میں ہے،

لیکن انسانوں کے علاوہ دوسری مخلوقات اس کشمکش کے اختیار سے بھی محروم ہیں، اور ان میں سے ہر ایک یا تو اپنی جبلت یا اپنی فطرت کے ہاتھوں مجبور محض ہیں، اور ان لوازم، خصائص اور اثرات کی بجا آوری پر مضطرب ہیں جن کے لئے اون کی خلقت ہوئی، آفتاب سے نور ہی ظاہر ہوگا، گلاب سے خوشبو ہی نکلے گی، اور نکھیا سے موت ہی صادر ہوگی، مگر انسان سے نور اور تاریکی، خوشبو، اور بدبو، حیات اور ممات دونوں صادر ہو سکتی ہیں، اس کے اخلاق اور فضائل تربیت پذیر ہیں، اسی لئے وہ تعلیم و تربیت کا محتاج ہے،

دوسرے لفظوں میں یہ کہیے کہ کائنات کی ہر مخلوق فطرۃً اسی کام کے کرنے پر مجبور ہے، جس کے لئے اس کے خالق نے اس کو پیدا کیا ہے، لیکن انسان تھوڑا اختیار پا کر فعل اور ترک فعل کے درمیان ترجیح کا حق رکھتا ہے، اس لئے ضرورت اسکی پیدا ہوتی ہے، کہ وہ پہلے ان اغراض کو سمجھے جن کے لئے اس کی خلقت ہوئی ہے، اور پھر ان کی اغراض کے مطابق اپنے

کام کو پوری استعداد اور دیانت داری سے انجام دے، فطرت کے صحیح اغراض کے سمجھنے کا نام تعلیم ہے، اور ان کے مطابق عمل کرنے کا نام تربیت ہے، اور ان تربیتی اعمال کا نام اخلاق ہے، تعلیم کی بڑی غرض و غایت یہ ہے کہ ان اخلاق کی صحیح تعمیر کی جائے تاکہ وہ فرائض بخوبی ادا ہوں جن کیلئے وہ اس دنیا میں آیا یا بھیجا گیا ہے۔

ہماری موجودہ تعلیم جس طرح بے مقصد ہے، اُسی طرح یہ تمام تربیہ اخلاق بھی ہے، ملک میں مسلمانوں کی ایک بڑی سطح بھی ایسی نہیں ہے جس نے اخلاق کی تعمیر اور تربیت کی اہمیت کو سمجھا ہو، اور جس نے اپنی زندگی کا مقصد باخلاق انسان کا پیدا کرنا قرار دیا ہو، اسی لئے جامعہ اسلامیہ کی عزت ہماری کچھ ہون میں ایک خاص حیثیت رکھتی ہے، کہ نئی تعلیم کی درگاہ ہون میں پہلی درجہ ہے، جس نے اس کی اہمیت کو سمجھا اور اس کی تشکیل کے لئے کوشاں ہو۔

عموماً اخلاق کے معنی ہماری زبان میں نہایت محدود ہیں، اخلاق کے لفظ سے ہمارا مقصود یہی محدود معنی نہیں، بلکہ ان سے کہیں بڑھ کر وسیع ہے، اخلاق سے مقصود انسان کی قوت نفسی کی ایسی تربیت اور مشق ہے، جس سے وہ اپنے شخصی انسانی اور قومی فرائض کے ادا کرنے کی پوری استعداد اور صلاحیت پیدا کرے، درس گاہ کا اہم فرض یہ ہے کہ اپنے ماحول کے اندر ایسی فضا اور ماحول پیدا کرے جو دنیا کی فساد اور مسموم آب و ہوا سے محفوظ ہو کر مصالح اور صحیح اور طاقت آب و ہوا کی جگہ ہو، اس کی بہترین مثال یہ ہے کہ اخلاقی حیثیت سے درس گاہ ایک قسم کا سنی ٹوریم یعنی دارالصحہ ہے، جہاں فساد پرانے فحشاء کو گریباں صحیح و تندرست ہو جاتا ہے۔

ہمارے گھروں کی اخلاقی و مذہبی کیفیت جس درجہ خراب اور فاسد ہے، اسی نسبت سے اس بات کی زیادہ ضرورت ہے کہ ہماری درس گاہوں کا ماحول زیادہ مصالح و صحیح اور طاقت بخش ہوتا کہ گھروں کی مسموم فضا سے علیحدہ ہو کر رفتہ رفتہ ان افراد کی تخلیق ہو جو صحیح شخصی، انسانی اور قومی اخلاق و فضائل کے حامل ہوں اور اس طرح ایک نیا نئے، کہ پوری قوم کی قوم ان اخلاق و فضائل سے متصف اور فخرین ہو جائے۔

اس سادگی و صفائی۔ ہماری درس گاہوں کا فرض ہے، کہ وہ اپنے بچوں کو سادہ لیکن صاف ستھرا رہنے کی اہمیت ذہن نشین کریں، صاف ستھرا رہنے کی معنی بیش قیمت کپڑے اعلیٰ درجے کے مکان، اور قیمتی فرنیچر اور سامان

کے نہیں ہیں، افسوس ہو کہ اکثر مسلمانوں بچوں نے اس کے یہی معنی سمجھے ہیں، اس کے دوسرے نتیجے کھلے طور سے ہمارے بچوں میں پیدا ہیں، ایک یہ کہ وہ اپنی اندرونی صفائی کے بدلے ظاہری ٹیپ ٹاپ پر زیادہ زور دیتے ہیں، اور اس بنا پر ان کی تعلیمی زندگی نہایت گراں ہے، اور وہ اپنے والدین کے لئے سراسر گرفت بن جاتے ہیں، دوسرے خود طالب علم بھی اپنے حوصلے کے مطابق اپنی آمدنی نہ پانے سے ملول و غمگین رہتے ہیں جس کا اثر ان کی طبیعت کی تیزی اور ذکاوت پر بہت برا پڑتا ہے، اور ان کا جو وقت اپنے تعلیمی مسائل اور مباحث کی یاد اور عمل میں صرف ہوتا وہ ان کے بناؤ و شکستہ میں، اور جو نہیں ہو، اس کے حصول کی فکر اور ناکامی کے غم میں بسر ہوتا ہے۔

ہمارے طالب علموں کی زندگی سادہ لیکن صاف ستھری ہونی چاہئے، ان کو شرمع ہی سے یہ بتانا چاہئے، کہ تمہاری عزت تمہارے بیش قیمت کپڑوں اور اعلیٰ سامان سے نہیں، بلکہ تمہارے بیش قیمت علم اور اعلیٰ اخلاق سے ہے، طالب علموں کے اندر بڑائی اور مسابقت کا معیار ظاہری نمائش اور آرائش کا سامان نہ ہو بلکہ اندرونی لیاقت اور قابلیت کا جو ہر فرد مسلمان طالب علموں کو جو صرف اور نمائش پسند قوم کے افراد ہیں خصوصیت کے ساتھ یہ بات بتانی جائے، کہ اب وہ وقت نہیں کہ ہم اپنے اسلام کے بقیہ مٹولانہ اثرات کی پیروی میں وہ گراں نمائشی زندگی اختیار کریں، جو ہم کو اپنے والدین سے ورثہ میں مل رہی ہے، کیونکہ وہ دولت ختم ہو چکی، اور وہ قبول اب سراب ہے، اس لئے اس کے نمائشی فخر و غور کے اسباب کو بھی اب ختم ہو جانا چاہئے، ورنہ تعلیم ہمارے افلاس میں روز بروز اضافہ کرتی جائے گی، اور قوم کی حالت ہر روز برے سے بدتر ہوتی جائے گی، اسکی مثالیں آج بہت سے خاندانوں میں ملین گی، کہ نئی تعلیم کی اس غلط تربیت نے ان خاندانوں کی مالی حالت کو کتنا نقصان پہنچایا ہے۔

دنیا کے دوسرے ملکوں سے بہت بڑھ کر ہندوستان کے مسلمانوں کو اس کی طرف توجہ کی ضرورت ہے، کہ وہ ایسی قوم کے دوش بدوش چلنے پر مجبور ہیں، جو روزمرہ کی زندگی میں حدود و کفایت شعار اور سادہ واقع ہوئی ہے، اس لئے اس کے ذاتی اور قومی مصارف ہمارے مقابلے میں بہت کم ہیں، بنا بریں اس کے پاس ہمارے مقابلے میں دولت کی فراوانی ہے، اور نتیجہ یہ ہے کہ جس خرچ میں ہم اپنے ایک بچے کو تعلیم دلا سکتے ہیں، ہمسایہ قوم اپنے چند

چونکہ تعلیم دلاتی ہے، پھر دوسرا نتیجہ یہ ہے کہ ہم اپنے فضول کاموں کے لئے اپنے بزرگوں کی متروکہ جائیدادوں کو قرض میں دین رکھ کر بیچنے پر آمادہ اس کے خریدنے پر مجبور ہیں۔

آج کل عام طور سے دیکھا جا رہا ہے کہ ہماری درسگاہیں اپنی عمارت، اپنے سامان اور اپنے انتظامات میں بیش از بیش نمائش پسندی میں مبتلا ہیں، ہماری گذشتہ تعلیم کے عہد میں ہماری مسجدیں ہمارے تعلیمی کمرے اور ہال اور مسجد کا فرش ہماری میزیں اور تختیں اور کرسیاں تھیں، صرف انہی دو معدوں کی کفایت کا اندازہ موجودہ گران طریقہ تعلیم سے باقی کیا جاسکتا ہے اس کا ایک نتیجہ یہ ہے کہ ہماری بہتر سے بہتر مدرس گاہ بہتر سے بہتر مقصدوں کے ساتھ قائم ہوتی ہے لیکن اس کے باوجود کی ساری محنت زمین آسمان اور چونے پر صرف ہو کر رہ جاتی ہے، اور ان مبادی سے نکل کر غایت تک پہنچنا محال ہو جاتا ہے۔

ہمارے دارالافتاء میں سب سے بہتر دارالافتاء وہ سمجھا جاتا ہے جو اپنے طالب علموں کو سب سے بہتر اور قیمتی کھانا، بہم پہنچاتے، اور ان کے رہنے کیلئے بہتر سے بہتر سامان اور کمرے تیار کرے، حالانکہ یہ تمام ہمارے پچھلے تماشائے دولت کا فریب نظر ہے اور یہی وہ ہمیشہ و تنعم اور ناز و نعمت کی زندگی ہے جو ہماری تباہی کی تمام تر ذمہ دار ہے۔

ان سب کے بجائے صرف ایک چیز کی ضرورت ہے، اور وہ سادگی اور صفائی ہے، ہمارے نوجوانوں نے صفائی اپنے کپڑوں، خوشنویسی، ایل بالوں، خوشبو، عطرون اور تیلوں کا نام رکھا ہے، حالانکہ وہ حقیقت میں گھر کی صفائی، کمروں کی صفائی، کپڑوں کی صفائی، اور بدن کی صفائی کی اصلی دولت جو محروم ہیں، طالب علموں کو اس بات کی عادت سکھانی چاہئے کہ وہ کیونکر اپنا کمروں، اپنا سامان اپنے کپڑے اور بدن کو صاف رکھیں جس سے وہ جسمانی و ذہنی صحت اور صفائی اور تندرستی جو نصف دین اور اصلی تمدن ہو حاصل کریں۔

۲۔ جفاکشی اس کے بعد وہ سب سے بڑا اخلاقی جوہر جس کے حصول پر ہندوستان میں مسلمانوں کی آئندہ زندگی موقوف ہے، وہ جفاکشی ہے، ہم نے اسلامی اصطلاحات میں جہاد کا نام سن کر اپنی روشن دماغی کے ثبوت میں کتنی دفعہ اس سے تبری ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن اسے عزیزان محترم باب وقت ہے، کہ ہم جہاد کی حقیقت کو عملاً سمجھیں، اور

برت کرو کھائیں، جہاد جہاد سے مشتق ہے جس کے معنی محنت اور تکلیف کے ہیں، حق کی راہ میں جہاد تکلیف اور محنت، وہ ہمارا جہاد ہے، دنیا کی زندگی سکون پر نہیں دائمی حرکت پر قائم ہے، غلط فہمی سے ہم یہ سمجھے ہیں، کہ ہم جس قدر سکون پائیں گے، اسی قدر آرام اور ٹھانیں گے، پچھلے عہد کے ایک عجیب شاعر نے کہا تھا:۔

بقدر ہر سکون راحت بود دیگر تفاوت را
دویدن، رفتن، استاد، نشستن، خفتن و مردن

لیکن حقیقت میں یہ زرداں پذیر قوم کا فلسفہ ہے، راحت کے اس عجیب تخیل کے بالمقابل فصیح عرب کہتا ہے:۔ فی حرکت برکت، جس طرح بھوک کے بعد غذا کا اصلی لطف ملتا ہے، اور جو آنکھیں بیدار رہی ہیں، وہی خواب کی لذت سے آشنا ہوتی ہیں، اسی طرح محنت و مشقت کے بغیر آرام و راحت کا وجود ہی نہیں ہو سکتا، جب تک ہماری پیشانی سے محنت کا پسینہ ہمارے پاؤں پر نہ پگھلے گا، جو روٹی ہمارے ہاتھ آئیگی، وہ ہمارے احساس کے ذائقہ کو بھی تسکین نہیں دے گی، سست امیروں کی پر لطف غذا میں ہی وہ جراثیم ہیں، جو ان کی بیماریوں کو پیدا کرتے ہیں، ایک سختی ضرور چونکہ پوری بھوک اور معدے کی پوری خواہش پر کھاتا ہے، اس لئے ہر وہ کھانا جو اس کو وقت پر مل جاتا ہے، اس کی قوت کا سراپہ اور اس کی صحت کا خزانہ ہوتا ہے۔

مسلمانوں کو بچپن سے محنت کا عادی ہونا چاہئے، ان کی طالب علمانہ زندگی میں یہ عادت ایسی پختہ ہو جانی چاہئے کہ وہ تمام عمر کے لئے اس دولت کو اپنے قبضہ میں کر لیں، تعلیم، امتحان کی تیاری و ورزش، سفر اور تعلیم کی فراغت کے بعد جس شاہراہ زندگی کو بھی اختیار کیا جائے، وہ نوکری، تجارت، جو صنعت ہو، ہر ایک میں یہی جوہر ان کا بہترین رفیق زندگی ہو سکتا ہے، بچپن کی دولت مندی کا خراب نمونہ مسلمانوں پر چھایا ہوا ہے، ہماری درس گاہوں کا بہترین فرض یہی ہے کہ وہ مسلمان طالب علموں کے یہ ذہن نشین کر دیں، کہ اب تمہاری زندگی صرف تمہاری محنت جفاکشی اور جانفشانی پر موقوف ہے، یہ دنیا ایک تلامذہ خیز سمندر ہے، جس سے نکل کر ساحل تک سلامتی پہنچنا صرف تمہارے ہی ہاتھ پاؤں چلانے پر موقوف ہے۔

کون نہیں جانتا کہ اس صوفیہ کائنات میں زندگیوں کا ایک معرکہ برپا ہے، اور ہر ایک مخلوق اپنے جینے اور بڑھنے

کیلئے ہاتھ پاؤں مار رہی ہے تو میں اس دور میں مصروف ہوں، افراد اس مسابقت میں سرگرم ہیں، وہی زندہ اور جیتا رہیگا جو اپنی محنت اور کوشش سے اس بازی کو جیتے گا، اور جس نے ہاتھ پاؤں ڈال دئے، اور نرم بستر کا جو یا ہوا، دنیا اس کو مردہ بچہ کر ایک گوشے میں ڈال دے گی، اور افراد اور تو میں اس کو زندہ کرتی ہوئی آگے بڑھ جائیں گی، زندگی کا فلسفہ صرف جدوجہد، محنت اور سخت کوشش ہے، جو کہ کی برداشت، کم سیری کا سامان ہے، اور موت کی تلاش زندگی کا سرختم ہے، قاتل تم اچھی تم قاتل اچھی تم قاتل فاجی،

یہ جو کچھ کہا گیا شاعری نہیں روزمرہ کی حقیقت ہے، طالب علموں کو اپنے روزانہ کے ورزشی کھیلوں میں کیا یہ راز برشام کو علانیہ معلوم نہیں ہوتا، کہ وہی راز کا جیتا اور وہی فریق کا میاب ہوتا ہے، جو جس قدر اس دن زیادہ محنت اور زیادہ جفا کش تھا، یہ پوری دنیا ایک بڑے ورزشی کھیل سے بڑھ کر نہیں، اس میدان میں بھی اسی کی جیت ہے، جو زیادہ محنت اور زیادہ جفا کش ہے، ہکا میابی کی راحت انہیں کے لئے ہے، جو اپنے کاروبار میں محنت اور جدوجہد کی تکلیف اٹھاتے ہیں،

تہم قوموں میں سے زیادہ کامیاب، سب سے زیادہ خوش قسمت، اور سب سے زیادہ قابل رشک وہ قوم سمجھی جاتی ہے، جس کے ہاتھوں میں دوسری قوموں کی سلطنت کی باگ ہو، لیکن کیا تاریخ کے اوراق نے اس حقیقت کو اب پر شکست نہیں کیا کہ یہ کامیابی یہ خوش قسمتی، اور یہ قابل رشک ہونے کی صلاحیت، کھوکھلی محنت، کتنی جفا کشی اور کتنی پیہ در پیہ جہانی تکلیفوں اور اذیتوں کی برداشت کے بعد حاصل ہوئی ہے، محمود نے سرہ حملوں میں پنجاب پر قبضہ کیا، شہاب الدین غوری نے ایک شکست کے بعد پورے سال بھر اپنے شکست کے وقت کے پہنے ہوئے کپڑوں کو تبدیل نہیں کیا، بابر نے کابل پندرہ برس پہاڑوں سے سرگرایا، میں نے ان فقروں کو ہمیشہ کہا ہے، اور پھر کہتا ہوں کہ بدو حنین کی سختیوں کو جیسے بغیر قیہ و کسری کے تحت سلطنت کی خواہش طاقت ہے، جس کو لال قلعے میں شاہجہان کے تخت طاؤس پر عیس کی جوس ہو، اس کو پہلے بابر کی طرح خشک پہاڑیوں میں سرانجام پائے، کوہ کنی کے بغیر، جو شیر کا خواب دیکھنا دیوانگی ہے،

آج یورپ کی قومیں دنیا کے طول و عرض میں سلطنت کا تخت بچائے کو سمن الملک بجا رہی ہیں، لیکن اپنے سپاہیوں کے کتنے خون، اپنی دولت کے کتنے صرف اور اپنی محنت و جانفشانی کے کتنے مظاہرے کے بعد یہ سعادت ان کو نصیب ہوئی ہے، آج تجارتوں، ہنستوں، اور کارگریوں کی زندگی ہے، یہ زندگی کتنی زندگیوں کی قربانیوں کے بعد حاصل ہوئی ہے، کروڑوں مزدور کان کنی میں لگے ہیں، لاکھوں آلات کے بنانے اور چلانے میں مصروف ہیں، لاکھوں دن رات دوڑ دھوپ اور محنت اور لگن پون میں مصروف ہیں، جب جا کر ان کی قوم کے سر پر سلطنت کا تاج ہے، اور ان کے خزانوں میں معدنیات، تجارت اور صنعت و حرفت کی دولت ہے،

بابر سے لے کر عالم گیر اول تک اور پھر بہادر شاہ اول سے لے کر بہادر شاہ ثانی آخری مغل بادشاہ دہلی تک کی زندگیوں پر غور و فکر کی نظر ڈالئے، کیا تین سو برس کی یہ تاریخ حقیقت نہیں بتاتی کہ جنہوں نے تکلیف کی زحمت اٹھائی، انہوں نے محنت سلطنت پر آرام کیا، اور جنہوں نے آرام کی خواہش کی انہوں نے عمر بھر جہتوں اور تکلیفوں میں بسر کی،

الغرض مسلمان طالب علموں کو اب یہ نکتہ کبھی فراموش نہ کرنا چاہئے کہ محنت اور جفا کشی ہی کی عادت وہ چیز ہے جو ان کی تعلیمی اور علمی دونوں زندگیوں میں ان کو کامیاب بنا سکتی ہے، جہاں قومی سلطنتیں اور قومی تعلیم کا دین میں وہاں کے نظام تعلیم پر ذرا غور کرنے سے یہ نکتہ مل ہو سکتا ہے، کہ ان کے نصائب تعلیم میں جو اہمیت کتابوں کو حاصل ہے اس سے کم اہمیت ان کے جسمانی کھیلوں اور مختلف ورزشوں کو حاصل نہیں ہے، میدانی کھیلوں کے علاوہ پہاڑوں پر چڑھنا، دریاؤں میں کشتی چلانا، دھوپ میں دوڑنا، ہواؤں میں اڑنا، وہ کون سی جانفشانی ہے، جس کی مشق یہ قومیں اپنے حکمران بننے والے افراد کو نہیں کراتیں، انگلستان کی بہترین درس گاہوں کے دیکھنے کا موقع ملا ہے، اور یہ نظر آ رہا ہے کہ ان ورزشی کھیلوں کی اہمیت وہاں تعلیم کے برابر ہی برابر ہے، بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ وہاں کی عام تعلیم کا دین بھی تقریباً نیم فوجی ہے، اسی سے ہندوستان کی تعلیم کا یہ نقص کہ وہ تمام تر نظری رہتی ہے، اعلیٰ نہیں وہاں دور ہو جاتا ہے، مسلمانوں کو اگر آئندہ ہندوستان کی سلطنت میں حصہ لینا ہے، تو ان کو یہ نکتہ فراموش نہ ہونا چاہئے کہ آئندہ، ان کو صرف نظری نہیں بلکہ عملی قوا

بنایا جائے اور یہ اخلاقی تربیت کے بغیر ممکن نہیں۔

۲۔ خود اعتمادی: مسلمانوں کی اخلاقی تعمیر کا نہایت اہم عنصر اپنے افراد کے اندر خود اعتمادی کا جوہر پیدا کرنا ہے جس کے بغیر نہ کوئی شخص کامیاب ہو سکتا ہو اور نہ کوئی قوم خود اعتمادی سے مقصود اپنے اندر فیصلے کی قوت سے مستحکم عزم پیدا کرنا اور پھر اس عزم کے مطابق خدا کے بعد خود اپنی ذات پر بھروسہ کر کے کام کو شروع کر دینا اور اس کو کامیابی تک پہنچانا ہے، قرآن پاک نے اس نکتے کو صرف دو لفظوں میں ادا کیا ہے، اذاعزمت فتوکل علی اللہ (جب عزم کرے تو پھر خدا پر بھروسہ کر) اس سے پہلے مشورے کا حکم ہے، مشورے کے بعد جو فیصلہ ہو جائے اس پر مستحکم عزم کی تاکید ہے، پھر اس عزم کے مطابق اس کو کر گزرنا، اور اس کی کامیابی کے لئے خدا کی توحید و نصرت پر بھروسہ رکھنا۔

مسلمانوں کا یہی جوہر تھا جس سے معصیت ہو کر ایک غریب مسافر بہت کی کر باندھ کر تنہا کھڑا ہوتا تھا، اور بحر و بردشت و جبل کو طے کر کے مشرق سے مغرب اور مغرب سے مشرق کو چلا جاتا تھا، ایک تیسیم طالب العلم گھر سے نکلے تو تنہا نکلتا تھا، اور سالہا سال تک ملک کی خاک چھان کر ایک ایک شہر میں علم و فن کے ماہرین وقت کی صحبتوں اور درس کا ہونے سے فیض پا کر اپنے وطن کو لوٹتا تھا، ذرہ ہو کر نمودار ہوتا اور پھر آفتاب بن کر چمکتا تھا، ایک باہمت سوداگر اکیلا اپنا سارا سامان لے کر کبھی سندباد بحری اور کبھی سندباد بری بن کر نکلتا، اور دولت کے جہاز اور کالہان سے لڑا بچتا، شام، اسکندریہ اور اسپین کی بندرگاہوں میں اترتا، ایک معمولی سپاہی اپنی تلوار لے کر نکلتا اور دوسے زمین کی فضا کو چیر کر کہیں نہ کہیں اپنے لئے ایک حکومت دریافت کھڑی کر لیتا۔

مسلمانوں کا یہ جوہر تھا دینِ صدی کے ہندوستان میں ان سے کھو گیا، ان کی حیرت ہو گئی کہ وہ باہر جس نے ہندوہ برس کے سن میں تخت پر بیٹھ کر اور پھر بارہ ہزار کی فوج سے ہندوستان کو فتح کر ڈالا، اس کی اولاد جب لال قلعے سے بھڑکے کی طرح نکلی ہے، تو اس کو یہ بھی معلوم نہ تھا کہ کس طرح اپنے ہاتھوں سے اپنی مذہبی کامیابی کی جاسکتا ہو۔

والدین اپنے بچوں کے ساتھ اپنی بہترین محبت یہ سمجھتے ہیں کہ اس کو تنہا کوئی کام کرنے نہ دین، تنہا راستے میں نہ چلیں، راتوں کو اکیلے گھر سے باہر نہ نکلیں، کمروں میں رات کو تنہا سونے نہ پائیں، ایک بڑے عالم باپ کو میں نے دیکھا کہ اپنے جوان بیٹے کو کالج کی تعلیم کے لئے لکھنؤ اس لئے نہیں جانے دیتے تھے کہ یہ کالج میں پڑھنے جا کر آلا بچہ کہیں آتے جاتے راستے میں موٹروں سے کچل نہ جائے، امیر مسلمانوں کے گھروں میں یہ بات دو تہذیب کی نشانی سمجھی جاتی ہے، کہ انائین اور کھلائیان جوان جوان لڑکوں سے بھی علیحدہ نہ ہونے پائیں، ہم نے اٹھارہ انیس سال کے ایسے نواب زادوں کے واقعات سنے ہیں جن کو اس وقت تک نیند نہیں آتی تھی، جب تک ان کی آباؤی بی بی ان کو لپٹ کر سلاتی نہ ہوں، اپنے ایسے نواب زادوں اور امیر زادوں کو دیکھا ہوگا، جو کسی درگاہ کے دارالافتاء میں جب داخل ہوتے ہیں تو ان کے ساتھ ان کو انسانی اتفاقات سے بچانے کے لئے اسٹاف کا اسٹاف ہوتا ہو۔

غریب مسلمانوں تک میں یہ بات عموماً دیکھی جاتی ہے، کہ وہ اپنے بچوں کو خود تنہا اپنے کام کی ذمہ داری اور ٹھکانے کی ذمہ داری پر بہت کم رضا مند ہوتے ہیں، یہی سبب ہے کہ ہمارے بچے عزم اور ارادہ کے کچے بہت کے بودے اور استقلال کے کمزور ہوتے ہیں، اور اس لئے تعلیم کے زمانہ کے اندر اندر بھی وہ اتالیق اور ٹیوٹر کے ہمارے کے بغیر نہیں چل سکتے اور تعلیم کے بعد بھی اپنے بل بوتے پر کھڑے نہیں ہو سکتے، الغرض وہ بچپن میں انا اور کھلائی کے تعلیم میں اتالیق اور ٹیوٹر کے، اور ملازمت میں سہمی و سفارش کے محتاج ہوتے ہیں، زندگی کے ہر مرحلے میں ہر قدم پر ان کو اس کی ضرورت محسوس ہوتی ہو کہ وہ کسی کا ہاتھ پکڑ کر چلیں، ایسی قوم کے افراد کیا حکومت کی بلند چوٹی پر چڑھنے کی ہمت کر سکتے ہیں، کیا اسلامی ہندوستان کی تاریخ ہمارے سامنے نہیں، ان کی ترقی کا عہد وہ تھا، جب بادشاہ کے زیر سایہ امر اکھڑے ہو کر ملک کا انتظام کرتے تھے، اور ان کی تنزلی کا زمانہ جب آیا، تو یہ شہزادے اپنے اپنے امیروں کے ہمارے کھڑے ہو کر تخت پر بیٹھنے لگے، نتیجہ یہ ہوا کہ ان امیروں نے ان کو اٹھا کر تخت سے دور پھینک دیا، اور بالآخر تخت اور تخت نشین دونوں کا خاتمہ ہو گیا۔

یورپ کی ترقی یافتہ قوموں کے افراد میں آج یہ جوہر ان کی انہیں درس کا ہونے میں پیدا ہوتا ہے، اور اسی کا

یہ نتیجہ ہوتا ہے کہ جس پر زور کو جہان لگا دیجئے وہ کام دینے لگتا ہے، ایک فریخ مسٹف نے انگریزوں کی قوم کی ترقی کے راز پر فریخ میں ایک کتاب لکھی جو جس کا ترجمہ عربی میں "تقدم الکلیز اسکینین" کے نام سے ہوا جو اس میں زیادہ زور اسی بات پر دیا گیا ہے کہ انگریز قوم کی ترقی کا بڑا راز یہی خود اعتمادی کا جوہر ہے، ایک اور فریخ نے "بیسویں صدی کا امیل" کے نام سے خطرات کی صورت میں ایک کتاب لکھی جو اس میں بھی بڑی خوبی سے یہ دکھایا گیا ہے کہ مان کی گود سے لیکر کالج کی اعلیٰ تعلیم تک ہر کون میں جس وصف کے پیدا کرنے کی کوشش کی جائے، وہ خود اعتمادی ہے، ایک انگریز سپہ سالار کا یہ فقرہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ہم انگلستان کے فٹ بال کے میدانوں میں خود اعتمادی اور ثبات واستقلال کا جو جوہر اپنے اندر پیدا کیا تھا، وہی پنجو میں کے مقابلے میں ہمارے کام آیا،

مسلمان ہندوستان میں جس تعدادی اقلیت میں ہیں، اس کی تلافی صرف ان کی اخلاقی قوت اور عملی طاقت سے ہو سکتی ہے، اس لئے ہماری درس گاہوں کو اس ملک کے مسلمانوں کو آئندہ زندگی بخشنے کے لئے ضرورت ہے کہ وہ اپنے طالب علموں میں یہ قوت اور یہ طاقت پیدا کریں تاکہ وہ اپنے استحقاق سے اس ملک میں زندہ رہ سکیں، اور اس ملک کے نظام حکومت کے قیام اور استواری میں کسی طرح ان سے حکومت وقت کو بے نیازی نہ ہو سکے۔

اساتذہ ہماری درس گاہوں میں جس چیز کی طرف سب سے کم توجہ کی جاتی ہے، وہ استادوں کے انتخاب کا مسئلہ ہے، قومی درس گاہوں میں اس انتخاب کا معیار یہ ہے، جو کم تنخواہ لے اور سرکاری درس گاہوں میں یہ کہ جو سب سے اونچی کاغذ کی سند رکھے، اور یورپین کوالیفیکیشن تو وہ منتر ہے جس سے ہر تعلیمی جھوٹ باسانی بھاگ جاتا ہے، ہندوستان کا کیسا ہی تجربہ کار سے تجربہ کار نامہ ہے، ہر اور محقق سے محقق ہو مگر اگر اس کے پاس یورپ کی کسی درس گاہ کے دو لفظ نہ ہوں، تو اس کے مقابلے میں بیرونی تعلیم کا ہر نا تجربہ کار اور نواآموز ترجیح پائے گا، ہماری بڑی سے بڑی یونیورسٹی آج انگریز فریخ اور جرمن استادوں کے ناموں کے باد میں گرفتار ہے، اور اس کو منہ مانگی تنخواہ دینے میں مانتا نہ فیاضی کیلئے تیار ہے،

اس کی وجہ یہ ہے کہ اب تک ہم نے اپنی تعلیم کا کوئی نصب العین مقرر نہیں کیا جو ملک خود قوم نے بھی اپنی زندگی

کا کوئی مقصد قرار نہیں دیا جو اس لئے استادوں کے انتخاب کا معیار صرف یہ رہ گیا ہے، کہ اعلیٰ سند کا کاغذ اور سات سمندر پار کے مکران اقوام کی گوری شخصیت، انتہائی ہے، کہ عربی فارسی اور تصوف کے پڑھانے کیلئے بھی ہم اپنی قوم کے کسی فرد پر اعتبار کرنے کے لئے اس وقت تک تیار نہیں، جب تک پروفیسر مارگولتھ، پروفیسر براؤن، ڈاکٹر آرملڈ اور ڈاکٹر راس کے دستخطوں کا کاغذ اس کے پاس نہیں،

ہم نے اس سے پہلے مسلمانوں کے تعلیمی مقاصد کا جو خاکہ آپ کے سامنے پیش کیا ہے، اگر وہ ذہن نشین ہے تو آپ کا فیصلہ کرنے میں ایک ذرہ بھی تاثر نہ فرمائیں گے کہ استادوں کے انتخاب کا معیار کاغذی سند سے بڑھ کر ان کی شخصیت میں ان مقاصد کا وجود ہے، جن پر اس تعلیم گاہ کی بنیاد قائم ہے، اگر آپ کسی ایسی درس گاہوں کا باہم موازنہ کریں جنہیں سے ایک ایسے استادوں کا شرف رکھتی ہے، جو اعلیٰ کاغذی سندوں کے تو مالک ہیں، مگر ان مقاصد سے سر تا سر خالی ہیں، اور دوسری گواہی کاغذی سندوں کے لحاظ سے کم درجہ ہے، مگر اس کے استاد اپنے اندر وہ جوہر رکھتے ہیں، جو اس کے تعلیمی مقاصد کا حقیقی عنصر ہیں تو یقیناً اعلیٰ حیثیت سے دوسری پہلی سے کہیں زیادہ مفید ہوگی، کیا ہماری نئی اسلامی درس گاہیں استادوں کے انتخاب کے وقت یہ معیار اپنے سامنے رکھتی ہیں کہ ان میں سے کون زیادہ مسلمان، کون زیادہ راست باز، کون زیادہ مخلص، کون زیادہ محنتی، کون زیادہ جفاکش اور کون حقیقت میں مسلمانوں کے تعلیمی نصب العین کے پورا مطابق ہے؟ کیا کسی غیر قوم کے استاد سے یہ توقع رکھی جاسکتی ہے کہ وہ دوسری قوم کے حقیقی تعلیمی نصب العین کے مطابق اپنے کو بنائے گا، اور خود اس کا نمونہ بن کر طلبہ کے سامنے آئے گا،؟ ایسے استادوں کے زیر تعلیم و تربیت جنہیں سے ہر ایک کا قبلہ مقصود صرف دوسری قوم کی ظاہری تقالی ہو، اور جن کا حوصلہ صرف سوٹ، کوٹھی، فرنیچر اور موٹر بیک محدود ہو ایسے لوگوں کے پیدا ہونے کا خواب دیکھنا جو مسلمان ہوں، قوم پرور ہوں، سادہ ہوں، جفاکش ہوں، اور مسابقت اقوام کی دوڑ میں اپنی برتری دکھاسکیں، کہاں تک حق بجانب ہے، یہ دیکھا ہی ہے کہ کوئی حق کا شکر گاہ اپنے کھیتوں میں جو بزرگ گھوٹوں کاٹنے کی امید رکھے اور اس سے بے خبر ہو، کہ ع

گندم از گندم برود، جو زجوا

اسلامی اور وطنی نصب العین کا جو خاکہ مسلمانوں کے سامنے پیش کیا جائے، اور جس کو مسلمان اپنا قومی مقصد اور زندگی کا مطلوب بنالین، وہی درحقیقت استادوں کے انتخاب کا معیار ہو۔

یورپا باغ گرچہ باغدار است۔ نہ برندشش بہار گاہ و حسدیر۔

ہماری پچاس برس کی تعلیمی ناکامی کا سبب بڑا سبب ہے، کہ ہم نے پہلے تو اپنا کوئی تعلیمی مقصد متعین نہیں کیا، اور نہ اس مقصد کے مطابق اپنے استادوں کا انتخاب کیا، مثال دیتا ہوں، ہم نے عربی پڑھانے کیلئے یورپ کے ایک بہترین مشرق کو بلوایا اور عربی فیلا لوجی اور یورپین عربی مطبوعات و مخطوطات کی پوری فہرست ہمارے بچوں کو دے سکتا ہو مگر قرآن پاک کا وہ شغف اور تارخ اسلام کا وہ ذوق قومی ہم کو کیڑا کر عطا کر سکتا ہو، جو نہ صرف یہ کہ اس کو نصیب نہیں، بلکہ وہ اس سے منحرف ہو۔

ہماری اکثر درس گاہوں کے استاد صرف پیشہ ور علم میں جنھوں نے اس پیشے کو صرف اس لئے اختیار کیا ہے کہ یہ بھی معیشت کا ایک ذریعہ ہے، ورنہ درحقیقت وہ ہمارے قومی مقاصد تعلیمی نصب العین اور اسلامی ذوق سے سراسر محروم ہیں، اور پھر ان سے ہم یہ اطمینان توقع رکھتے ہیں، کہ وہ آئندہ ہمارے بچوں کو ہمارے قومی مقاصد تعلیمی نصب العین اور اسلامی ذوق سے بہرہ ور کر دیں گے،

جامعہ ملیہ کو میں مبارکباد دیتا ہوں، کہ اس نے اپنے استادوں کے انتخاب میں اس نکتے کو پیش نظر رکھا ہے، اس نے انتخاب کا معیار اعلیٰ کا غرضی سند کو نہیں، بلکہ اپنے تعلیمی مقاصد کو رکھا ہے، فرض کیجئے کہ اگر اس درس گاہ میں ایک نہایت اعلیٰ قسم کے ایسے استاد کو لا کر رکھ دیا جائے، جو گو یورپین استاد کا بڑا پوٹ اپنے قبضے میں رکھتا ہو، مگر اس کے تمام تر حالات و خیالات اور نشر و تعلیم ان مقاصد کے خلاف ہوں جن پر اس درس گاہ کی بنیاد ہے، تو کیا ڈاکٹر ذاکر حسین خان صاحب اس کو جامعہ بدر کرنے میں ایک لمحے کیلئے بھی اس کے فضل و کمال کے ان کا غرضی و مشاورت کا پاس کریں گے؟ پھر کیا ہے کہ ہماری درس گاہوں کے معلم اپنے وجود، اپنی تعلیم اور اپنے فیض صحبت سے علانیہ ہمارے قومی مقاصد کی تصنیف ہمارے مذہبی خیالات کی توہین، اور ہمارے وطنی اغراض کی تہیہ کرتے ہیں، اور پھر صرف اس لئے یہ گوارا کیا

جاتا ہو، کہ ان کے پاس کا غرضی و مشاورت کا اچھا ذخیرہ موجود ہے،

جو ہر طہیث آدم زخمیر و گراست تو توقع زگل کوڑہ گران می داری،

ارکان جامعہ سے بھی ایک بات کا برملا اظہار کر دینا ہے کہ ہم نے اب تک جامعہ ملیہ کو اسلامیات اور وطنیت

اور قدیم دونوں کی لطیف و معتدل آمیزش کا نتیجہ بھی اس لئے اساتذہ کے انتخاب میں صرف اغراض و انشائ کی سند اتنی زبردست نہیں کہ اس کے لئے اسلامیت کی نفی کر دیں، یا وطنیت سے انحراف پسند کر لیں، اگر وطنی اغراض کے مفی لغت کو اس جامعہ میں محکم نہیں باقی رہنا چاہئے، تو اسلامی اغراض کے مفی لغت کیلئے روٹواری کیوں برتی جائے، اگر کوئی درس گاہ اس قسم کی روٹواری برتنی ہے، تو درحقیقت وہ اپنے مقاصد کی جڑ پر آپ کھلا ڈی مارتی ہے، بہر حال اس بات کے اظہار میں ہم کو کوئی پس و پیش نہیں کہ ہماری یہ نوع درس گاہ اس اصول کو بہت کچھ اپنے سامنے رکھتی ہے، اور دعا ہے کہ اس کے کارکنوں کو اپنی تعلیم کی سختی پر مزید استقامت نصیب ہو۔

علوم | ہم کو اپنی درس گاہوں میں کن علموں کو پڑھانا اور پڑھانا چاہئے؟ یہ وہ سوال ہے، جس پر اب تک مسلمانوں نے کیا بلکہ ہندوستانیوں نے بھی غور نہیں کیا، بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ ہم ڈیڑھ سو برس سے جس تعلیمی شکنجے میں گرفتار ہیں، اس سے مجبور رہ کر ہم اس پر غور کر بھی نہیں سکے، ہندوستان میں نئی تعلیم جن اسباب سے پھیلائی گئی ہے، ان کو بیان کرنے میں برطانوی ممبرین نے کبھی پس و پیش نہیں کیا ہے۔

۱۔ سب سے پہلی بات یہ ہے کہ ہندوستانیوں کے دلوں سے اپنی تہذیب و تمدن اور دین و مذہب کی عصیت مٹ جائے، اس کے لئے اس کی ضرورت تھی، کہ نصاب تعلیم کو ہر مذہبی اسپرٹ سے خالی رکھا جائے، یہاں تک کہ اس میں خدا کا نام بھی نہ آنے پائے،

۲۔ بنگال کی ابتدائی مثالوں سے انگریزوں کو یہ دھوکا ہوا، کہ یہ نئی تعلیم عیسائیت کی اشاعت میں مہین ہوگی، اسی لئے گورنمنٹ کی طرف سے مشنری اسکولوں کی پوری حوصلہ افزائی ہوئی، اور ان میں انجیل کی تعلیم داخل کی گئی،

۳۔ انگریزوں کو اپنی حکومت کی تعلیم میں ایسے ماتحتوں کی ضرورت تھی، جو ان کے دفتروں کے لئے چکے مواد اور مسالوں کو ان کے مطالعہ تجویز اور فیصلے کے لئے مرتب کر سکیں، اور ان کو ان کی زبان میں معاملے کی صورت حال کو سمجھا سکیں۔

ان وجوہ سے جدید درجہ ہون کو پہلے تو مذہبی اور اخلاقی تعلیم سے یکسر فالی رکھا گیا، پھر ان میں صرف انہیں علوم کو داخل کیا گیا، جو اس قسم کے ادنیٰ تعلیم یافتہوں کو ان کے لئے ہتھیار کر کے، ایسے محروکوں، کلرکوں اور ماتحت افسروں کو سب سے پہلے تو انگریزی جاننا پڑا، تاکہ وہ ان کی زبان میں سلطنت کے معاملات اور کاغذات کو پیش کر سکیں پھر ان کو حساب جاننا پڑا، تاکہ ان کے دفاتر کے حساب و کتاب کو درست رکھ سکیں، چنانچہ جو نئی تعلیم ہندوستان میں جاری ہوئی، اس کی اصلی بنیاد یہی دو چیزیں تھیں، انگریزی اور حساب، اس کے ساتھ تیسری چیز جزا فیہ ہے، جس سے مقصود صرف اس قطعہ ارض کا علم ہے، جہاں سے آفتاب کبھی نہیں ڈوبتا، اور اس سے اس سلطنت کی وسعت اور عظمت کے ساتھ اس کے مختلف ملکوں کا جوڑ بھی معلوم ہو، چوتھی چیز تاریخ ہے، جس کا مقصد اس ملک کی قوموں کے باہمی دشمنانہ تعلقات کی یاد کو ان کے دلوں میں تازہ رکھنا اور انگریزوں نے جیسا کہ وہ کہتے ہیں، اس ملک میں ایک منظم عادل اور متدین حکومت قائم کر کے اہل ملک پر جو احسان کیا ہے، اس کو بار بار دہرائے رہنا، چنانچہ حکومت وقت اپنے اس مقصد میں کامیاب ہوئی، اور اس نے ہندو مسلمانوں کے درمیان بغض و عداوت کی وہ آگ بجھ کا دی جو ہماری بہترین کوششوں کے باوجود اب تک بجھ سکی۔

اسی تعلیم کے دو حصے ہیں، فنون یعنی آرٹس اور علوم یعنی سائنس، یہ دونوں حصے حد درجہ ناقص ہیں، آرٹس میں جن فنون کی تعلیم دی جاتی ہے، ان کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ سلطنت کے لئے ماتحت افسر حاصل ہوں، انہی بھی حال میں چٹہ بانی کورٹ کے چیف جسٹس سر کورٹنی ٹیلر نے چٹہ یونیورسٹی کے صدر تھیم اسناد میں جو خطبہ پڑھا، اس میں اوصاف نے یہ باتیں بجا کہا ہیں:-

”بی۔ اے یعنی پچھلے آرٹس، جس قدر مختلط آئین فقرہ ہے، وہ کون سا آرٹ ہے، جس میں ایک

بی۔ اے ہمارے ماحول کرتا ہے۔“

میں دے کر ایک تاریخ، دوسری انگریزی اور تیسری پوٹیکل اکائی جس کی مناسبت قانون خوانی اور وکالت کے خیال سے ہے، اور پھر نظری فلسفہ علوم میں ایک عجیب و غریب ندرت یہ رکھی گئی ہے، کہ نظریات کو اہمیت دی جائے، اور عملیات سے پہلو تھنی کی جائے، ہماری ایک بڑی درس گاہ میں سائنس کالج کی سب سے بڑی اہمیت علم حیوانات کی تعلیم ہے، حالانکہ ہم ابھی علم انسان سے بھی آشنا نہیں، حیوانات کے خصائص اور زوجی فرائض کے علم سے بہتر ہمارے لڑکے یہ ہے کہ ہم یہ جانیں کہ ان میں سے کس کا چھوڑا ہم کس طرح کام میں لاسکتے ہیں،

غرض ان بے عمل اور نظری علوم کی تعلیم سے ممکن ہے، کہ موجودہ حکام تعلیم کا یہ مقصد ہو کہ تعلیم یافتہ ہندوستانی اپنی زندگی گزارنے کے لئے حکومت وقت کے دست بگر رہیں، تاہم یہ بھی اسی کا نتیجہ ہے کہ جیسے جیسے تعلیم بڑھتی جاتی ہے، لکھے پڑھے اپنا بچوں کی تعداد بھی روز افزوں ہے، اور چونکہ ہندوستان میں بے کاروں کے لڑکے کام ہتھیار کرنا حکومت کا فرض نہیں، اس لئے اس کو اپنے طریق تعلیم میں تغیر کی ضرورت بھی محسوس نہیں ہوتی،

حکومت کی ابتدائی تعلیمی پالیسی کا یہ نتیجہ ہوا ہے کہ ہندوستان میں اور خصوصاً مسلمانوں میں تعلیم کی ضرورت صرف نوکری کے حصول کے لئے ہے، اور اب انقلابات نے ہماری آنکھوں سے یہ پردہ اٹھا دیا ہے، کہ یونیورسٹیوں کی تعلیم نوکریوں کے حصول میں بھی اب کارآمد نہیں رہی ہے، تو اب سوال یہ ہے کہ آخر پھر اسی تعلیم کے پیچھے اتنا بک دوڑے پلے جانا کہاں تک صحیح ہے، اگر اس تعلیم سے سرکاری نوکریوں کا سہارا بھی ہو، تو بھی یہ سمجھنا چاہئے کہ نوکری نوکریاں قومی افلاس کے دور کرنے کا علاج نہیں ہیں، وہ علوم و فنون جو حصول دولت کے اصلی ذرائع ہیں، ان کی تعلیم ہمارے نظام تعلیمات سے قطعاً خارج ہے، عملی کمپٹری، آلات سازی اور متاع و حرمت کی تعلیم جن پر قومی روزی کا دار و مدار ہے، ہمارے تعلیمی دائرے سے نامترا بہر ہے، کہ اگر ان کی تعلیم بیان ہو، تو پھر ہندوستان انگلستان کی مصنوعات کا بازار باقی نہ رہے، ڈاکٹری ہم کو بیان سکھائی جاتی ہے، مگر دوا سازی نہیں کہ اگر ایسا ہو تو پھر دواؤں کی قیمت میں ہندوستان اپنا سرمایہ انگلستان کو دینے پر مجبور کیوں ہو،

اسکول کی پوری تعلیم میں سائنس کی تعلیم برائے نام ہی چھوٹی جاتی ہے، جغرافیہ طبیعی، حفظان صحت اور طبیعیات کی دوسری چھوٹی چھوٹی باتوں کے سوا ان کو اور کچھ بتایا نہیں جاتا، اور ٹوٹی بھوٹی انگریزی لکھنے اور بولنے اور حساب جوڑنے کے سوا کچھ اور ان کو نہیں آتا، کاجون کی اعلیٰ تعلیم میں انہیں فاکون کو اور زیادہ ادبھا دیا جاتا ہے، افسوس ہے کہ ان سائنس پر پوری طاقت سے گفتگو کرنے کیلئے میں اپنے میں اہلیت نہیں پاتا، اس لئے تفصیلاً کو اپنے سے زیادہ لائق اشخاص کے سپرد کر کے صرف چند سرسری اشاروں پر اکتفا کرتا ہوں،

۱۔ سب سے پہلے یہ کہ کیا یہ غیر مذہبی اور غیر قومی تعلیم آئندہ جاری رہنا چاہئے؟ کیا ایسا انصاف تسلیم آپ کیلئے ذہن نہیں جو مذہب، افلاق اور قومی تخیل کی روح سے کسر خالی ہو؟

۲۔ کیا نفس انگریزی زبان کا یہ عیادہ تعلیم کہ ہر مذہب و ستانی خالص انگریزی دن کی طرح اس زبان میں کچھ پڑھ سکے، اب بھی باقی رہنا چاہئے؟ یا اس قدر جاننا کافی ہے جس سے اس کے ذریعہ گفتگو کا روبرو اور حصول علم ممکن ہو،

۳۔ علوم میں ان سائنسوں کو جگہ دی جائے جن سے ہم کو عملی فائدہ پہنچے اور وہ ہمارے علم کے ساتھ ہماری دولت کو بھی بڑھا سکیں،

ہمارے بچوں کو یہ پڑھایا جاتا ہے، کہ گھڑی سے وقت کیوں کر پہچانیں، ٹکٹ لے کر ریل پر کیوں کر چڑھیں اور ایک ٹوٹکا کام استعمال کیوں کر کریں، تار لکھ کر بابو کے ذریعہ تار کیونکر بھیجیں، لیکن یہ نہیں پڑھایا جاتا، کہ ہم گھڑی کیوں کر بنائیں، روپے کو مٹی سے کیسے بھکا لیں، پھر روپے کو کیسے صاف کریں، پھر کیوں کر ریل کی پٹریاں اور گاڑیاں اور پہننے اور انجن بنائیں، موٹر کے ٹکڑوں اور ان ٹکڑوں کو کیسے بنا کر جوڑیں، اسی مثال پر دوسری باتوں کو قیاس کیجئے،

ہم اب تک پوری تیزی کے ساتھ اسکول کی تعلیم کے بعد کالج کی تعلیم کی طرف دوڑتے چلے گئے ہیں، اور آگے بڑھتے رہے ہیں، کہ بس اس کے بعد ہم کامیابی کی منزل کو پہنچ گئے، حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ کالج کی گران قیمت تعلیم

میں ہم اپنے بچوں پر جس قدر صرف کرتے ہیں، اکثر ایسا بھروسہ ہے، کہ ان بچوں کو اس تعلیم کے بعد اتنی رقم بھی ماہوار ملے گی جس سے ہمارے لڑکے بی اسے تک ایک نئی جہت پر شاہراہ پر پوری انگلک اور دلولوں کے ساتھ دوڑتے چلے جاتے ہیں اور ان کو ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ اس سڑک کے خاتمے پر ان کو اپنی منزل کا پتہ مل جائے گا، مگر وہ جب وہاں پہنچتے ہیں تو دفعتاً منزل مقصود کی رفیع عمارت کے بجائے ایک عمیق خارداران کو نظر آتا ہے، اور وہ ٹھٹھک کر کھڑے ہو جاتے ہیں، اور اس سوچتے ہیں،

گدڑی جو گذر رہی تھی اب چاہئے کیا کرنا

غور کرتے ہیں تو سرکاری نوکری کے سوا اپنے اندر کسی کام کی صلاحیت نہیں پاتے، اس سے مایوس ہو کر بعض لوگ تو ذرا کڑا کر پھر آگے دوڑنا شروع کر دیتے ہیں اپنی ایم اے کی تیاری میں لگ جاتے ہیں، اور بعض قانون یاد کرتے ہیں، یا ٹرننگ کی فکر کرتے ہیں، لیکن اب ٹرننگ کا دروازہ بھی بند ہو رہا ہے اور قانون کے میدان میں جو بھڑ بھاڑ ہے اس سے کون بے خبر ہے،

ان واقعات نے یہ غور کرنے کا موقع دیا ہے، جن کو علم علم کے لئے حاصل کرنا ہے، آیا ان کے لئے اس طریقہ تعلیم میں علوم کی تحصیل کا سامان ہے، اور جن کو علم کھائی کے لئے حاصل کرنا ہے، کیا انھوں نے اس موجودہ طریقہ تعلیم میں اپنی شکم سیری کا بھی کوئی فن سیکھا ہے؟

اب اس مسئلے میں ذرا بھی شک کی گنجائش نہیں، کہ ان چند لوگوں کے سوا جو علم کی واقعی تحصیل چاہتے ہیں، یا علمی اور تعلیمی پیشے میں زندگی گزارنا چاہتے ہیں، بقیہ افراد کو صرف اسکول کی تعلیم پر قناعت کرنی چاہئے، اور اعلیٰ تعلیم کا فریب نہ کھانا چاہئے، اس تعلیم کے بعد ان کو کسی صنعت و حرفت، تجارت، یا اور دوسرے ذرائع معاش کی طرف توجہ کرنی چاہئے، اعلیٰ تعلیم میں صرف ادبھی کو جانا چاہئے جو واقعی علم کے شیدا ہوں، اور تحقیق و تکمیل کے طالب ہوں اس میں شک نہیں، کہ موجودہ حکومت نے اس اعلیٰ تعلیم کو اپنے چند بلند عہدوں کے لئے انتخاب کا معیار مقرر کر دیا ہے اور انہیں کا لاپچ قوم کی قوم کو اس کی طرف کھینچ رہا ہے، مگر غور کے قابل بات یہ کہ یہ چند عہدے جو ہر صوبے میں

دس بیس سے زیادہ نہیں وہ ہزاروں اور لاکھوں مسلمانوں کو نہیں مل سکتے جب چند سال کی دفتر گردی کے بعد بالآخر وہیں لوٹ کر آنا ہو تو پہلے ہی سے وہیں جانے کی تیاری کیوں نہ کیا جائے؟

ہمارے یہاں تعلیم کی ایسی بندھی ہوئی اور محدود صورت اب تک ہو کر خواہ لڑکے میں مناسبت ہو یا نہ ہو اور ان علوم سے ان کو وابستگی ہو یا نہ ہو بہر حال وہ ان کو پڑھنا ہے اور ان میں ان کو کامیاب ہونا ہے اور نہ آئندہ وہ کسی لائن میں بھی گس نہیں سکتے اس محدود طریق تعلیم نے ہمارے طلبہ کی ذہانتوں کا اور والدین کے سرمایے کا بے دریغ خون کیا ہے آخر قوم کی یہ ذہنی خودکشی اور مالی فضول خرچی کب تک جاری رہے گی اور کیا اب بھی وقت نہیں آیا کہ اس موجودہ قطعی نظام کے خلاف ہم اپنے نوجوان آپ ایک منظم تعلیم کی بنیاد ڈال کر علامتِ نبوت کا اظہار کریں اور ان علوم کو چھوڑیں جن کا امتنا فی مقصد عمدہ انگریزی سیکھنا ہو اور ان علوم کو اختیار کریں جن سے قومی تربیت کے بعد حصولِ نثر کا طریقہ سیکھا جائے۔

ہم نے اس تعلیم کے متعلق کچھ نہیں کہا ہو جس کا مقصد علم کا حصول ہے کہ اس کیلئے سب سے پہلی شرط پیٹ کے سوال سے آزادی ہے ہم نے اب تک یہ چاہا ہے کہ علم اور پیٹ دونوں مقصدوں کو ایک تعلیم کے اندر جمع کر دیں اور یہ ناممکن ہو پیٹ کی تعلیم سے علم کی آسودگی حاصل نہیں ہو سکتی یہی سبب ہے کہ ہم نے مسلمانوں میں اس نئی تعلیم کے ذریعے سو کوئی بڑا فائدہ کوئی بڑا مصنف کوئی بڑا محقق کوئی بڑا مؤرخ کوئی بڑا سائنسٹ کوئی بڑا موجد کوئی بڑا کیمسٹ کوئی بڑا انجینئر کوئی بڑا تعمیراتی پیشہ نہیں کیا اور اگر اتفاقاً پیدا ہو بھی گیا تو اس نے علمی زندگی نہیں پائی کیونکہ علم کی میسرز ما اور سنگھار راہ سے کمال کی منزل تک پہنچنے کے بجائے جموٹی پائلیکس اور سرکاری نوکری کے ذریعہ فروغ و شہرت اور نام و نمود پیدا کرنے کا راستہ ان کو زیادہ آسان نظر آتا ہے اور علم کا تقاضا ہو کہ علم کے سوا اس کے طالب کا کوئی اور مقصد نہ ہو۔

تعلیم کی زبان | سب سے آخری بات تعلیم کی زبان کا مسئلہ ہے میں نے ابھی مسلم یونیورسٹی کے خلیفہ میں اس پر اپنے مفصل خیالات ظاہر کئے ہیں جن کے دہرانے کی حاجت یہاں نہیں اب وقت آگیا ہے کہ ہم اس بدیہی زبان کی گرفت سے

جو سترہ صد میں ہم پر مسلط کی گئی آزادی حاصل کریں یہ نکتہ ٹھکانا نہ جائے کہ ہم نے بدیہی زبان کے ذریعہ تعلیم ہونے کی نفی کی ہے نئے علوم اور کسی قوم کی علمی و ادبی زبان سیکھنے کی نہیں علوم و فنون خواہ کتنے ہی نئے ہوں اور کسی قوم سے اول کو نسبت ہو وہ کسی خاص زبان کے اندر محدود نہیں مسلمانوں نے ہندوستان ایران اور یونان کے سب علوم و فنون سیکھے مگر اس طرح نہیں کہ انھوں نے اپنی تعلیم کی زبان ہندی یا ایرانی یا یونانی کر دی ہو بلکہ یہ کیا کہ ان تمام زبانوں کے علوم و فنون کو خود اپنی زبان میں منتقل کیا یا دوسروں سے منتقل کرایا اور اس اپنی زبان کے ذریعے لوگوں کو ان علوم و فنون کی تعلیم دی آج اگر یورپ ہی کی تقلید کمال کی دلیل ہے تو کیا کسی پست سے پست یورپین قوم کی مثال دی جا سکتی ہے جس نے اپنی زبان کو چھوڑ کر دوسری اعلیٰ قوموں کی زبانوں کو علوم و فنون کی عام تعلیم کا ذریعہ قرار دیا ہو کل بیت الحکمت نے بغداد میں جو کچھ کیا وہ کیا ہے جو دارالترجمہ عثمانیہ میں آج نہیں ہو سکتا جاپان نے انگریزی اور فرنگ کے ذریعے اپنے ہاں تعلیم نہیں پھیلائی اور آج ترک تک با این ہمد عقد ہندی جرمن اور فرنگ کو تعلیم کا ذریعہ بنا رہے ہیں کیونکہ وہ اس نکتے کو سمجھتے ہیں کہ زبان کو قومیت کی تخلیق میں کیا اہمیت حاصل ہے۔

۱۹۲۷ء میں فرانس جب شام کو امیر فیصل سے چین کر اس پر قبضہ کر رہا تھا تو اس وقت اتفاق سے میں فرانس کے شہر دمشق میں تھا فرنگ اخبارات شام پر اپنے قبضے کے جو جوہر بتا رہے تھے ان میں سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ یہ وہ ملک ہے جہاں فرنگ زبان کے تین سو اسکول ہیں یہی وہ اسکول ہے جہاں شامی بچوں کے دلوں میں فرانس کی محبت کا بیج بویا گیا بیج بڑھا اور آج ایک تناور فرنگ حکومت کے سایہ دار و رخت کی صورت میں شام میں موجود ہو۔

جامعہ کی چار دیواری میں اس اہمیت میں استدلال قائم کرنے کی ضرورت نہیں جو قوموں کی بگمیں و تخلیق میں زبانوں کو حاصل ہے مذہب کے بعد وہ زبان ہی ہے جو پوری قوم کو ایک متحد قوم بناتی ہے وہ زبان جو کسی قوم میں ذریعہ تعلیم نہ ہو کبھی سرسبز نہیں ہو سکتی یہی سبب ہے کہ جہاں تک نئے تعلیم یافتہ افراد کا تعلق ہے ہماری زبانوں کو بہت کم امداد ملی ہے وہ تعلیمی زبان نہ ہونے کی وجہ سے علوم و فنون کے خزانوں

سے محروم ہے اور نئے علوم بدیسی زبان کے ایک ایسے تجربے میں جنہیں جہان تک رسائی ہے اس کے ممکن نہیں کہ پہلے ہم اس بدیسی زبان میں ساٹھ سال تک مہارت حاصل کر لیں، پھر بھی ہمارے بچے ان علوم کی تکمیل یا سانی اس وقت تک نہیں پہنچ سکتے جب تک ان علوم کے پچھلے سے پہلے وہ اس زبان کی مشکل کو حل نہ کر لیں، مثال یہ ہے کہ آپ ان کو تجربا یا حساب کا کوئی مسئلہ حل کرنے کو انگریزی زبان میں سوال دیتے ہیں، بچے کو پہلی مشکل یہ ہے کہ وہ اس سوال کی زبان کو سمجھے، پھر علم کی شکل کو حل کرے، پھر بھی وہ اس کو اس آسانی سے نہیں سمجھ سکتا جس آسانی سے وہ اپنی مادری زبان میں سمجھ سکتا ہے، اور سمجھ لینے کے بعد بھی اس کو مادری زبان میں دہرانے پر تو یقیناً قدرت نہیں رکھتا، کہ اس کے لئے اس کو پہلے مناسب الفاظ اور مصطلحات کے پیدا کرنے کی شکل پیش رہتی ہے۔

ہندوستان میں مسلمان نہ صرف یہ کہ مادری زبان میں علم کی تحصیل سے معذور ہیں، بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ وہ سرے سے مادری زبان سے محروم ہیں، ہندوستان زبانوں کا جنگل ہے، صوبہ دار زبانوں کو چھوڑ کر اردو ہندی کا ایک مستقل جنگل میں ملک میں قائم ہے، ہمارے وطنی بھائیوں نے اس اہمیت کو پوری طرح محسوس کر کے جو زبان کو قوم کے وجود میں حاصل ہے، یہ عزم کر لیا ہے کہ وہ ہندی کو پوری مادری نہ سہی تو علمی و ادبی زبان کو ضروری بنالین گئے، لیکن مسلمان اب تک اس عزم اور فیصلے سے غافل ہیں، اور ابھی تک انگریزی ہی بولتے، لکھتے اور پڑھتے کو کمال کا معیار بن رہے ہیں، اور دوسری قوم سے مستعار مانگی ہوئی دولت پر فخر کن حماقت نہیں سمجھ رہے ہیں، اگر ہندوستان کو ایک قوم بننا ہے، تو یہاں کی زبان کو بھی ایک ہندوستانی زبان بنانا ہے، اور یہی زبان ہوگی جس کو ہندو مسلمان کی ملی طاقت نے ایک ہزار برس کے میل جول سے اس ملک میں پیدا کیا ہے،

اب تک ہم اس ساحرانہ فریب نظریں پہنچے تھے، کہ ان نئے علوم کی تعلیم بدیسی زبان کے سوا ہندوستان کی مادری زبان میں ہو ہی نہیں سکتی، مگر یہ محراب ٹوٹ رہا ہے، اور سرکار نظام کی بہادرانہ پیش قدمی نے

اس جال کے ایک ایک تار پود کو الگ الگ کر دیا ہے اور ثابت کر دیا ہے کہ یہ علوم کسی خاص زبان کے پابند نہیں، شراب کو جس پیالے میں بھی پیو وہ شراب ہے، اور تلوار کو جس غلاف میں بھی رکھو، وہ تلوار ہے، سوالیہ طرف کا نہیں منظور کیا، مسلمانو! اٹھو اور ایک نئے تعلیمی نظام کی بنیاد رکھو، دنیا کا انتظار نہ کرو، وقت ہو کہ تم آگے بڑھو، دنیا خود تمہارے پیچھے آئے گی،

ہم کو اس کا احساس ہے، کہ آج کی گفتگو میں کچھ دل غراش باتیں بھی ہیں، مگر سنجیدگی سے خود اس پر گونا گونا گویا باتیں ہیں، انہیں اگر میں تو زعمون پر کہ اس ڈسے نشر نہ لگایا جائے کہ اس سے بیماروں کو تکلیف ہوگی،
وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین،

خطبات مدراس

مولانا سید سلیمان ندوی رحمہ اللہ ۱۹۰۶ء میں مدراس میں سیرت نبوی کے مختلف پہلوؤں پر آٹھ خطبے (لکچرز) دئے تھے، جو نہایت مقبول ہوئے، اور مسلمانوں نے ان کو بے حد پسند کیا، ان آٹھ لکچروں میں نہایت مؤثر الفاظ ہیں اور تاریخی دلائل کے ساتھ آنحضرت صلیم کی سیرت مبارکہ اور آپ کی تعلیمات کا عصارہ اور خلاصہ پیش کیا گیا ہے، یہ اس لائق ہیں کہ مسلمانوں کے علاوہ وہ غیر مسلموں میں ہر تہ تقسیم کے جاوین اور عربی مدرسوں اور مکتبوں اور انجمنوں میں ان کو پڑھایا جائے، ضخامت ۱۵۰ صفحے، طبع دوم قیمت ۴۰/-

رسالہ شبلی

مولانا مرحوم کے مختلف علمی مضامین کا پہلا مجموعہ جس میں اسلامی علوم و فنون اور اسلامی تمدن، مدارس اسلامی اسلامی شفاخانے، کتب خانہ اسکندریہ مسلمانوں کی گذشتہ تعلیم وغیرہ مضامین ہیں، ضخامت ۲۰۰ صفحے، قیمت ۴۰/- "پیشتر"

فکر کا ثبوت دیا ہے، اصل میں تو وہ ارسطو کے شارح تھے، لیکن اس شرح میں انہوں نے وہ وہ نکات پیدا کیے اور وہ باتیں نکالیں، کہ بعض بعض مورخوں میں ان سے بھی آگے بڑھ گئے، تاہم اس میں شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے فلسفہ مشائیت کو بھیجے میں غلطیاں کی ہیں، اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ انہوں نے بعض ایسے مفہومات کو، جو اصل ارسطو کی زمخنین ارسطو کی بجائے اور یہ بھی کہ ان کو اپنی شرح کی بنیاد کے طور پر اختیار کیا، لیکن ہمارا خیال یہ ہے کہ بعض بعض فلاسفہ مثلاً فارابی، ابن سینا، نے ویدہ و دانستہ یہ کیا کہ بعض بعض مسائل خود گھر کر ان کو ارسطو کی طرف منسوب کر دیا، اس جعل سازی کے مختلف وجوہ ہیں، کہ جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں، مولوی محمد یونس قرنگی محلی کا خیال بالکل صحیح ہے، کہ انہوں نے اکثر مسلمان فلاسفہ و متکلمین کو دھوکے میں ڈالا، اور انہیں کی تصنیفات کی بدولت بعض ایسے مسائل بھی ارسطو کی جانب منسوب کر دیے گئے، جن کا نام و نشان بھی ارسطو کی کتابوں میں نہیں ملتا۔
بجز ایسا بھی ہوا ہے کہ افلاطون اور ارسطو چونکہ فلسفے میں اُن کے خدا تھے، لہذا انہوں نے یہ گوارا نہ کیا، کہ ان کے آپس میں کسی قسم کا تضاد پایا جائے، اس تضاد کو رفع کرنے کیلئے انہوں نے تمام زور تخیل خرچ کیا، نتیجہ یہ ہوا کہ اس شرح و تفسیر میں کی وجہ سے متن کا طبع گمراہ کیا، عا شا کہ اس سے فلسفہ یا فلاسفہ اسلام کی تنقیص مقصود نہیں، اپنا اپنا طریق منکر ہے، اگر ان کو بعض شارح ہی سمجھ لیا جائے، تب بھی ان کی عظمت میں کوئی شبہ نہیں، مثل مشہور ہے کہ ایک من فقل را در من عقل باید، کچھ جوہر تو ان میں تھا، کہ یہ شارح بنے اور ایسے شارح بنے، کہ

Renan Averroes el Chaveroi ترجمہ انگریزی میں، ابن رشد ۱۱۹۵ء
اور انہیں تفصیل کے لئے دیکھو، مثلاً، چنانچہ فارابی نے اپنا رسالہ الجمع بین سرائی الحکیمین اخلاط الا
و ارسطو طائیفہ من افلاک من شریعت کی ہے، مکان فذان الحکیمان ما بعد عان للفلسفہ و منشأ لا و املھا
و امرھا و زمان لا و اخرھا و فرمھا و علیھا القول فی فیلیھا و کثیرھا و الیھا المجمع فی سیدھا و خطبھا و ما یصلک
حتمھا فی کل فن انما اصل العقل علیہ الخلق من الشرائب الکد... پھر قصہ می ہی دور گئے بلکہ کیا ہو... ہذا من الحکیمین
انھا المنظران فی الامان فی فیلیھا و علیھا المجمع فی سیدھا و کثیرھا و الیھا المجمع فی سیدھا و خطبھا و ما یصلک
حتمھا فی کل فن انما اصل العقل علیہ الخلق من الشرائب الکد... پھر قصہ می ہی دور گئے بلکہ کیا ہو... ہذا من الحکیمین

۱۱۹۵ء

یونانی فلسفے کو ابد الابد تک زندہ رکھے گئے۔

لیکن باوجود عظمت و اہتمام و تقریباً تمام فلاسفہ اسلام اپنی نفسیاتی تعلیمات میں ارسطو سے آگے نہ بڑھ سکے، ان تمام فلاسفہ میں سے ابن سینا غالباً اکیلا فلسفی ہے جس نے اپنے نفسیاتی عقائد کو باقاعدہ طور پر مرتب رسالوں کی شکل میں بیان کیا ہے، لیکن کو دیگر فلاسفہ نے بھی نفس کے متعلق بہت کچھ لکھا ہے، لیکن یہ سب عقلی نفسیات ہے، تجربی نفسیات نہیں، ابن سینا کی خصوصیت یہ ہے کہ اس نے اہمیت نفس پر نہیں، بلکہ اعمال و احوال نفس پر بحث کی ہے، لیکن اس نے جو کچھ اور قضا کچھ لکھا ہے، اس کو پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ ہم ارسطو کی کتاب کا اردو ترجمہ پڑھ رہے ہیں، مطلب یہ ہے کہ اس نے تجربی نفسیات کی عذک کوئی نئی بات بیان نہیں کی، اس خصوص میں ہمارے نزدیک تجت غواسانی حکیم نامہ خسرو ان سب پر فائق ہے، یہ خیال رہے کہ اس وقت اقبلہ الطبیعیات کا ذکر نہیں، ذکر نفسیات اور بالخصوص تجربی نفسیات کا ہے، اور ق آئندہ میں ہم حکیم نامہ خسرو کے نفسیاتی عقائد کی توضیح کریں گے، اس کے مطالعہ سے قارئین بطور خود ہمارے بیان کی تصدیق یا تکذیب کر سکیں گے،

(۳)

نفس مضمون کی طرف رجوع کرنے سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے، کہ بطور تعارف حکیم نامہ خسرو کے سوانح حیات

۱۱۹۵ء میں پر و فیروزیہ کا یہ فقرہ بہت پر معنی ہے، کہ: *He is more learned than origi-*
دیکھو تاریخ فلسفہ انگریزی ترجمہ ص ۲۱۰ حاشیہ نمبر ۲۱۰ ابن سینا کے نفسیاتی عقائد کے لئے دیکھو: (Z.D.M.C.)
بات ۱۱۹۵ء اس میں ڈاکٹر لاندوئر (Landear) نے اس کا ایک رسالہ مع ترجمہ کے شائع کیا
ہے، اس کے علاوہ کتاب النجاة کتاب الشفاء اور شہرستانی کی مل و انمل (مطبوعہ یورپ ص ۲۱۳، ۲۲۹) سے تمام
منفصل عقائد معلوم ہو سکتے ہیں، ہم آج کل نفسیات ابن سینا پر ایک مہمو رسالہ بزبان انگریزی تالیف کر رہے ہیں،
جو تقریب شائع ہوگا، ۱۱۹۵ء حیات نامہ خسرو کے لئے دیکھو: تاریخ ادبیات ایران مصنفہ براؤن جلد دوم ص ۲۱۸
و ابد، ریور (Rieu) کی (Catalogue of the Pro. Mus. in Br. Mus.)

مقرر بیان کر دے جائیں۔

ابو مینا بن نامر خسرو یا بقول بعض ابو مینا بن خسرو، القبادیانی المروزی جیسا کہ نام ہی سے ظاہر ہے، قصبہ قبادیان کا رہنے والا تھا لیکن پروفیسر کا قول ہے کہ اس کا وطن فتح تھا، دلیل اس دعویٰ کی اس نے پیش کی ہے کہ وہ فتح میں سکونت پذیر رہا، پھر بقول ڈاکٹر براؤن مشہور قلعہ نوہین دولت شاہ کے نزدیک اس کا وطن انہماک تھا، لیکن سفر نامہ کے شروع ہی میں نامر خسرو خود اپنے آپ کو قبادیانی کہتا ہے، اس کے علاوہ ایک رباعی میں وہ اپنے خراسانی الاصل ہونے کو صاف طور پر بیان کرتا ہے:-

گرچہ مرا اصل خراسانی است از پس پیری و پیری دسری
دوستی عزت و خانہ رسول کرد مرا یسگی و مازندری

ایضاً عابدی (پروفیسر) کا *Grundriss der Iranischen Ethnographie* یا غرضی زادہ کا مقدمہ سفر نامہ مطبوعہ کا دیانی، مندرجہ بالا خاکہ اسی مقدمہ سے اخذ ہے، اور غرضی زادہ کے نام سے تمام حوالے اسی مقدمہ کے ہیں، غرضی زادہ اس رجحان بقول غرضی زادہ قبادیان قصبہ اہلست و حوالی مردشاہجان ایام و کلام، دیکھو جزائیہ خلافت مشرقی، مستند فی السریخ، مترجمہ محمد بن الحسن صاحب شائع کردہ جامعہ خانیہ ملتان، از توابع خراسان (اصفہان) لیکن پروفیسر براؤن کے نزدیک یہ ترند اور جیون کے قریب ایک شہر اور چھوٹی کا نام ہے (ادبیات ایران، جلد دوم ص ۱۱۷) عابدی اس طرح لکھتا ہے "شہر قبادیان اس حدیث کے کنارے آباد ہے جو دریائے و ختاب کے مغرب میں سب سے پہلے دیانہ جیون میں گرا ہے" (ایضاً ص ۱۱۷) اس طرح یہ ترند کے قریب شرق کی طرف واقع ہے، لی اس طرح کا بیان براؤن کے بیان کے مطابق ہے، لیکن غرضی زادہ کا بیان بھی غلط نہیں، وقت مرن یہ ہے کہ مردشاہجان ترند سے اسی کے مغرب کی طرف واقع ہے، لہذا قبادیان کو ترند کے قریب کہنا مردشاہجان کے قریب کہنے کی نسبت زیادہ قریب صداقت ہے۔ غرضی زادہ کا *Grundriss der Iranischen Ethnographie* کہ ادبیات ایران ص ۱۱۷، سفر نامہ مطبوعہ کا دیانی ص ۱۱۷

لہذا پروفیسر اور دولت شاہ دونوں کے بیانات ہدایتہ غلط ہیں، یہ ۳۹۵ء مطابق ۱۰۰۵ھ میں پیدا ہوا اس کے تحصیل علم کے متعلق ہمیں کچھ معلوم نہیں، لہذا اس سفر میں کے مطالعہ سے اتنا البتہ معلوم ہوتا ہے، کہ اس کو فلسفے کا بہت شوق تھا، اور فلاسفہ یونان، خصوصاً سقراط، افلاطون، اور ارسطو کی اکثر کتابیں اس کے مطالعے میں رہتی تھیں، اسی ضمن میں یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ وہ بوعلی سینا کی صحبت سے بھی مستفید ہوا تھا، لیکن محقق نہیں، سفر نامہ سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ مکہ کی طرف سفر کرنے سے قبل وہ سیماں جبرگ و اوون میکائل (جو ایران میں سلطنت سلاجقہ کے مؤسس طغرل بیگ کا بھائی تھا) کے زمانہ میں خراسان میں دیوانی کی کسی خدمت پر مامور تھا، اور شہر کے عاملین اس کا شمار ہوتا تھا، اس کے اکثر اشعار سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ بہت عیش و عشرت اور عورت و احترام کی زندگی بسر کرتا تھا،

اس کا اپنا قول ہے، کہ میں نے جو زبان میں اس نے خواب دیکھا کہ کوئی شخص اسکو شراب پیئے سے جس کا وہ بہت عادی تھا، منع کر رہا ہے، ایسی چیز کا شوق دلا رہا ہے، جس سے ہوش و خود میں ترقی ہو اور مکہ کی طرف سفر کرنے کی ترغیب دلا رہا ہے، خواب سے بیدار ہونے کے بعد اس نے ہاتھ نہ دھویا، اور جامع مسجد جا کر نماز پڑھی

۱۔ مقدمہ کہ نامر خسرو کی شخصیت مختلف افسانوں سے اس طرح ڈھکی ہوئی ہے، کہ اس کے اصلی سوانح کو معلوم کرنا بہت دشوار ہے، ان تمام افسانوں کا ماضی بقول ڈاکٹر براؤن نامر خسرو کی وہ جعلی خود نگاشتہ سوانح عمری ہے، جو اسکے دیوان مطبوعہ تبریز کا مقدمہ ہے، (ادبیات ایران، جلد دوم ص ۱۱۷) ان ہی افسانوں میں سے ایک نجیب افسانہ القزوینی نے اپنی کتاب آثار ابدال میں نیکان کے ذکر میں بیان کیا ہے، اس میں نامر خسرو کو بیخ کا بادشاہ بتایا گیا ہے، جسکو اس کی رہائش کے باہر نکال دیا تھا، لہذا اس نے نیکان میں جا کر پناہ لی، نیکان پہنچ کر اس نے نہایت حیرت انگیز حاتم، باغات اور طلسمی بت بنوائے، یہ بت اس قسم کے تھے، کہ جو انکی طرف دیکھتا تھا اسکی عقل باقی رہتی تھی، قزوینی کا بیان ہے کہ یہ حاتم اسکے وقت تک موجود تھا، چنانچہ اس نے اسکو بالتفصیل بیان کیا ہے، ۲۔ ابوالحسن بن عبداللہ ایران اور مسلمانوں کا مشہور فلسفی ۳۲۵ھ میں پیدا ہوا، اور ۳۸۵ھ میں انتقال کیا، ۳۔ سفر نامہ مطبوعہ کا دیانی ۴۔ ایضاً ص ۱۱۷ اسی خواب کے بعد اس نے اپنے آپ کو حکیم کہنا اور کہلوانا شروع کیا، کیونکہ خواب میں اسکو متنبہ کیا گیا تھا کہ جو شخص بے ہوشی دے خودی پیدا کرنے والی اشیاء کا استعمال نہیں کرتا، بلکہ ہوش و خود کو بڑھانے کی تدابیر کرتا ہے، ۵۔ اسکو اصلی معنوں میں حکیم کہنا چاہیے، وہ بھی خواب کے بعد چونکہ شراب سے تائب ہو چکا تھا، لہذا اس تنبیہ کے مطابق وہ بھی اصلی معنوں میں حکیم بن گیا تھا،

اور شراب ترک کرنے میں حضرت باری تعالیٰ سے مدد چاہی اس کے بعد جمہورت کے دن ۶ جمادی الاخری ۳۳۵ھ کو راولپنڈی
 اعتبار کی سب سے پہلے دو تہذیبیں اپنے عہد سے مستغنی ہوئی ۲۳ شعبان ۳۳۵ھ کو مدینہ سے روانہ ہو کر ۱۱ شوال کو فہر پور
 پہنچا یہاں اکیس روز قیام کر کے دوسری ذی القعدہ کو پھر روانہ ہوا اور سنہ ۱۱ رجبی اور قزوین سے ہوتا ہوا آذربائیجان
 آیا اور تبریز میں قطران شاہ سے ملاقات کی یہاں سے براہ منہ و نحوئی شہر وان پہنچا اور وان سے براہ اظہار بطلیس میں
 آمد حران اور سرحد شامات میں وارد ہوا اور ابھی ابوالاعلیٰ معری زندہ تھا کہ معرۃ النہمان میں داخل ہوا لیکن ابوالاعلیٰ سے ملاقات
 نہ کی اوس نے اپنے سفر نامہ میں ابوالاعلیٰ کا ذکر خوب پر لطف پیرایے میں کیا ہے۔ لکھتا ہے:

قد آن الی معرۃ النہمان مردے بود کہ ابوالاعلیٰ معری می گفتند ما بینا بود در ریس شہر بود، نعمتی بسیار داشت
 و بندگان و کارگران فراوان و خود ہمہ شہر اور چون بندگان بودند و خود طریق زہد پیش گرفته بود، گیلے پوشیدہ
 و نہاد نشستہ نیم من نان جوین را تہ کر دہ کہ جز ان بچہ نہ خورد، و من این معنی شنیدم کہ دہ سراسر با زندہ داشت
 و ثواب و ملازمان و کار شہر میا زندہ مگر بکلیات کہ رجوع با و کنند و دوسے نعمت خویش از بیچ کس دریغ نہ دارد
 و خود صاحب مال و ہوا و ہمہ اہل باشد و بیچ شغل دنیا مشغول نہ شود، و این مرد در شعر و ادب بدرجہ است کہ کافی
 شہر و مغرب و عراق مقررند کہ درین عہد کے بیایہ او نبودہ است، و نیست، و کتابے ساختہ آن را الفضول و
 الخباہات نام نہادہ، و بخند آورده است مرموز و شہما بالفاظ فصیح و عجیب کہ مردم بران واقف نمی شوند
 مگر بمعنی مذکور، و ان کے تہ کہ بروے خواند چنانکہ ادوات مت کرند کہ تو این کتاب را ببارفہ قرآن کر دہی
 و پوشتہ زیادت از دویست کس را طواف آمدہ باشد و پیش او ادب و شعر خواند و شنیدم کہ او را زیادت
 از صد ہزار بیت شعر باشد کسی از دے پرسید کہ ایزد تبارک و تعالیٰ این ہمہ مال و نعمت ترا دادہ است، پس ب
 است کہ مردم ہمدامی دہی خوشنویس نمی جو اب و او کہ مرا پیش ازین نیست کہ می خورم و چون من آنجا رسیدم
 مرد ہنرمند ہر روز

ابوالاعلیٰ احمد بن عبد اللہ المعری شہر مدینہ منورہ میں پیدا ہوا، اور ۳۳۵ھ میں انتقال کیا، مگر سفر نامہ بطریقہ دیانی ۱۵-۱۶

معرۃ النہمان سے نکل کر طرابلس و سیدہ ہوتا ہوا فلسطین پہنچا، اور ۵ رمضان ۳۳۵ھ کو وارد بیت المقدس ہوا
 و وہاں بعد مگر گیا، اور نج سے فارغ ہو کر پھر بیت المقدس لوٹ آیا، یہاں سے چاہتا تھا کہ صریا کے راستے سے مصر جائے،
 لیکن ہوائی لٹ تھی، لہذا مجبوراً خشکی کے راستے تونس سے ہوتا ہوا مصر پہنچا، یہاں غلیفہ فاطمی المستنصر بادشاہ بر سر حکومت
 تھا، مصر کے سکوت و غفلت اور غلیفہ کے وجہ بدواشتہام سے بہت مرعوب ہوا، اسی وقت اور یہیں یہ فرقہ اسحاق علیہ میں
 داخل ہوا اور عہد کیا کہ ایران جا کر اس کی تبلیغ کرے گا۔

غزوہ ذی القعدہ ۳۳۵ھ کو دوسری مرتبہ بزم زیارت مکرہ مصر سے روانہ ہوا، اور مدینہ کی زیارت سے مشرف
 ہوا، ۱۱ رجبی کو مکرہ پہنچا، لیکن چونکہ وہاں قحط پھیلا ہوا تھا، لہذا وہاں توقف نہ کیا، بلکہ فوراً ہی مصر واپس چلا آیا، اگلے
 سال یعنی ۳۳۶ھ میں پھر چونکہ قحط تھا، اور غلیفہ نے حاجیوں کو بھیجنا مناسب نہ سمجھا، لہذا قاضی عبداللہ جو غلیفہ فاطمی
 کی طرف سے غلاف کعبہ کا حامل تھا، اس کے ساتھ اس کو تیسری مرتبہ مکہ جانا پڑا، اس سال بھی یہ فوراً ہی مصر واپس آگیا، اگلے
 سال ۳۳۷ھ میں اوس نے حج نہ کیا، بلکہ ۱۱ رجبی کو مصر کو ہمیشہ کے لئے خیر باد کہہ کر باہر جمادی الاخریٰ چوتھی مرتبہ مکہ
 پہنچا، اس مرتبہ قریب چھ ماہ یہاں مقیم رہا، اور ۳۳۸ھ میں آخری حج کر کے مختلف مقامات سے ہوتا ہوا ۲۰ شعبان
 ۳۳۸ھ کو بصرہ میں آیا، و ماہ یہاں قیام کر کے پھر اسی طرح سیاحت کرتا ہوا، ۱۱ صفر ۳۳۸ھ کو اصفہان میں وارد ہوا
 بیسٹ دن یہاں ٹھہرا، اور پھر اور شہروں کی سیر کرتا ہوا ۲۶ جمادی الاخریٰ ۳۳۸ھ کو اپنے بھائی ابو سعید کے
 ہمراہ مدینہ پہنچا، اور اپنے دوسرے بھائی ابو الفتح عبدالجلیل سے آغا، اس طرح اوس نے پورے سات سال
 سیر و سیاحت میں بسر کئے، اے

۳۵ یہاں اس نظریے کی طرف اشارہ کرنا مناسب نہ ہوگا جس کو ڈاکٹر ریو (Rieu) جیسے فاضل
 نے پیش کیا ہے، اور جس کو برٹش (Per Toche) اور فگن (Fagnan) کی تائید
 حاصل ہے، اس کے مطابق ناصر خسرو مدینہ، اور ان دونوں کی کیت ابو معین تھی، ان میں سے ایک شاعر فلسفی اور ساحر تھا
 اور دوسرا سیاح لیکن شاعر (Schaefer) اور آٹو کی تحقیق کی روشنی میں یہ نظریہ (بقیہ ماخیزہ ص ۲۷۷ پر)

اس وقت سالہ سیاحت میں بقول غنی زادہ نامہ خسرو نے فوق العادہ تھلٹ اور ٹھائیں چنانچہ اکثر اوس نے آب و ہفت بیابانوں میں آغاب باد نشین کے درمیان نہایت خطرے میں زندگی بسر کی ہے۔ ایک مرتبہ تو اس کو تلخ نام ایک مقام پر چار ماہ قیام کرنا پڑا یہ مقام ایک بیابان کے وسط میں اس طرح واقع تھا کہ چاروں طرف دو وزنگ تک آبادی کا نام نہ تھا اس تمام مدت میں اوس نے کھجوریں کھا کھا کر اپنی زندگیوں پرے کئے پھر اس کو ایسے راستے ملے کہ پڑے ہیں کہ جہان کے باشندے سالوں پانی کی سکن تک نہیں دیکھتے اسی ہیئت غریب و مضی میں وہ بھرہ پہنچا بھرہ پہنچنے کے وقت جو حالت اس کی تھی اوس کو اوس نے اپنے سفر نامہ میں بڑے مزے سے بیان کیا ہے۔

ان تمام تھلٹ و مصائب اور تنگی و ترشی کا اثر نامہ خسرو پر یہ ہوا کہ اس کے مزاج میں انتہا درجے کی غریب پیدا ہو گئی اوس نے تمام دنیا سے قطع تعلق کیا اور بقدر غریبی مجاہدات کے لئے وقف کر دی اسی زمانہ میں وہ مصر کے خلفائے فاطمیہ کا داعی و مبلغ آئین رہا لیکن عجیب بات یہ ہے کہ اوس نے اپنی کسی تصنیف میں بھی اپنے آپ کو اسماعیلی نہیں کہا بلکہ ہر جگہ فاطمی محبت مستوری حجت خراسانی یا محض حجت کہتا ہے اوس کے دیوان میں اکثر اشعار اس کی تائید میں ہیں۔

لیکن مصر سے واپسی کے بعد جن خیالات کی تبلیغ نامہ خسرو نے کی وہ عقائد طائفہ اہل سنت کے منافی تھے اس کے علاوہ امرا سے خراسان بھی کم از کم ظاہراً خلفائے بغداد کی متابعت کرتے تھے اور اپنے آپ کو مولی امیر المومنین کہتے تھے لہذا نامہ خسرو کی یہ تبلیغ کسی کو بھی خوش نہ آئی پھر ان کو یہ بھی اندیشہ ہوا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ اس طرح مصر کے خلفائے فاطمیہ کا اثر و نفوذ بیان زیادہ ہو جائے نتیجہ

(تبدیل شدہ) قبل قبول نہیں تفصیل کیے دیکھنا چاہیے (جلد دوم ص ۲۲۴ و ۲۲۵) ملے سفر نامہ ص ۱۱۲۹

تھان بھی رہی کہ ذکر حلال زادہ المسافرین کے تھان میں یہ فقرہ لکھ گئے کہ دے ایک لکھ از طائفہ شیعہ اسماعیلیہ و مبلغین آئینا بود یا نہ کیا مشکک نے مست کہ صفحہ چہان آسان نیست ص ۱

اس سب کا یہی ہونا چاہئے تھا کہ نامہ خسرو اپنا گھر بار چھوڑنے پر مجبور ہوا یعنی اوس کو جلاوطن کیا گیا چنانچہ خود لکھتا ہے۔

..... جمال است کہ مارا بدین خواندند و بر غلبہ کردند و از مسکن و شرف خویش مارا براندازند.....

ایک خیال یہ ہے کہ یہ سب کچھ غلیفہ بغداد کے حکم سے ہوا چنانچہ اس کے بعض اشعار میں بھی اس کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے علامہ غنی زادہ کی تحقیق یہ ہے اور اس طرف ضلالت فرنگی میں سے کسی کا ذہن بھی منتقل نہ ہوا کہ خراسان سے جلاوطن ہو جانیکے بعد وہ مدت تک مازندران میں رہا۔

نامہ خسرو کی تاریخ وفات کے متعلق اختلاف آرا ہے اس کے متعلق جو فاضلے زبان زوہر علم میں ان کے مطابق اس کی عمر ۱۴ سال کی ہوئی اور مرنے کے بعد جنوں نے اسکو دفن کیا لیکن تقویم التواریخ کے مطابق اس نے ۱۱۳۹ء میں انتقال کیا علامہ غنی زادہ اس سے بھی متفق نہیں۔

اس کے مصنفات میں سے جن کتابوں کے نام ہم تک پہنچے ہیں وہ حسب ذیل ہیں۔ سفر نامہ روشنائی نامہ

سعادۃ نامہ زاد المسافرین دیوان اشعار و جہدین بستان مقول خوان اخوان وسیل التیرین ان کے علاوہ بعض تذکرہ نویسوں نے منطق اور بقول صاحب الشکدہ فلسفہ کی کتاب اکیر غظم سحر اور علم فوق العادہ کی کتاب قانون اعظم فقہ

کی کتاب المستوفی علم یونان کی ایک کتاب دستور اعظم ایک رسالہ کثر احتیاق اور ملاحظہ باطنیہ کے نقطہ نظر سے ایک تفسیر القرآن کا بھی ذکر کیا ہے لیکن آج تک ان میں سے کوئی بھی ہمارے ہاتھ نہیں لگی معلوم مصنفات میں سفر نامہ روشنائی نامہ سعادۃ نامہ اور زاد المسافرین کو مطبع کادیانی جرمنی نے شائع کیا ہے۔

اس تعارف کے بعد اب ہم اپنے نفس مضمون کی طرف رجوع کرتے ہیں نامہ خسرو نے اپنے فلسفیانہ عقائد کو زوالی میں

میں بہت شرح و بسط کے ساتھ بیان کیا ہے ہم نے بھی اس کے نفسیاتی عقائد کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ اسی سے ماخوذ ہے یہ کتاب باعتبار حجم اس کی تمام مصنفات میں سے سب سے بڑی ہے اور معلوم ایسا ہوتا ہے کہ لحاظ مضمون بھی وہ اسکو

ملہ زاد المسافرین مطبع کادیانی ۱۳۳۵ء شہ تار مع ادبیات ایران مصنفہ براؤن جلد دوم ۱۳۳۵ء

سب پر فانی سمجھتا تھا، چنانچہ اس کے متعلق لکھا ہے:-

تصنیفات من زاد المسافر
اگر بر خاک افلاطون بخوانند
ثنا خواند مرا خاک فسطاطون
یہ کتاب اس نے سترہ مرتبہ من خلیفہ فاطمی المستنصر باللہ کے نام سے تصنیف کیا ہے، مقصود اس تصنیف کا خود

مصنف کے الفاظ میں یہ ہے:-

..... پیش از آنکہ بقولے رسم کہ مقصود از تالیف این کتاب آنست و آن مقصود بیان است از آنکہ نفس

چرا پر مثال مسافر است، اندرین عالم و از کجا ہی آید و کجا ہی شود، و اندرین سفر زاد او چیست؟

اس کو بہ معظم ڈاکٹر محمد بدل الرحمن ایم اے پی ایچ ڈی (کنیٹ)، مال پرنسپل اسماعیل کالج اندھیری (ممبئی) کی تصحیح و تفسیر کے بعد مطبع کا دیانی برلین نے ۱۹۳۲ء مطابق ۱۳۵۱ھ میں شائع کیا، اوراق آئندہ کی تدوین کے وقت یہی نسخہ راقم کے پیش نظر رہا ہے۔

(۴)

زاد المسافرین میں حکیم ناصر خسرو نے اپنے نفسیاتی عقاید کو کجا اور مسلسل طور پر بیان نہیں کیا، اس کے مضامین کی ترتیب اس کی تصنیف یا تعلیم کے مطابق ہے، لہذا جو خاکہ اس نے اپنے ذہن میں اپنے فلسفہ کا قائم کیا ہے، اس کے مطابق جوابات جہان موزون معلوم ہوئی، بیان کر دی گئی، نتیجہ اس کا یہ ہے کہ کتاب میں تسلسل اور مضامین و مباحث میں منطقی تہاقب تو پیدا ہو گیا، لیکن کسی خاص بحث کے متعلق اس کے خیالات کو دریافت کرنے کیلئے تمام کتاب کی ورق گردانی لازمی ہو گئی، لیکن چونکہ مباحث طبعاً ہوا، عقیدہ پنختہ اور خیالات میں منطقی ربط ہے، لہذا کتاب کے مختلف صفحات میں جو خیالات تقسیم و تفریق ہو چکے ہیں، ان کو جمع کر دیا جائے، تاہم نہ تو تضاد پایا جاتا ہے، نہ خیالات کے تسلسل میں انقطاع اس کی نفسیاتی

۱۰۰ دیوان مطبوعہ طبرستان ص ۳۳۰ ۱۰۱ زاد المسافرین ص ۲۰۰ ۱۰۲ ایضاً مقدمہ ص ۵، ۱۰۳ ایضاً ص ۱۰۴ اسی مناسبت سے اس نے اس کا نام زاد المسافرین رکھا ہے

تعلیمات کے لئے بھی ہم کو یہی کرنا پڑا ہے، کہ مختلف مقامات سے اس کے خیالات کو مندرج کر کے ان کو ترتیب دیا ہے اور ایک خاص سلسلے میں ان کو بیان کیا ہے، لہذا یہ خیال رکھنا چاہئے کہ اوراق آئندہ میں مضامین و مباحث کا جو سلسلہ ہم نے قائم کیا ہے، وہ اصل کتاب سے بالکل مختلف ہے، اس اختلاف کی وجہ یہ ہے، کہ ہمارے نزدیک ہمارے اختیار کردہ سلسلے سے اس کے نفسیاتی عقائد سہولت کے ساتھ اور واضح طور پر ذہن نشین ہوتے ہیں، اور مصنف کے اجتہاد و فکر کا سب سے زیادہ بین ثبوت دہیا کرتے ہیں، ہم سب پہلے ماہیت نفس کو دیکھتے ہیں،

حکیم ناصر خسرو نے نفس کی تعریف اس طرح کی ہے، کہ یہ ایک جوہر ہے کہ جس میں حرکت مطلق ہوتی ہے، جو بذات خود زندہ ہے، صورتوں کا مکان ہے، دانش پذیر ہے، جسم کی فنا کے بعد بھی بذات خود قائم رہتا ہے، خداوند علیم ہے اور حکیم نہیں اس کا کوئی مکان نہیں، اور اس کا علم کو ہر بلاد و سطوح میں پھیل چکا ہے، افعال کے ظہور کی وساطت سے ہوتا ہے،

اپنی اس تعریف کو اس نے ماہیت نفس کے متعلق مروجہ نظریہ کا ابطال کر کے ثابت کیا ہے، ماہیت نفس کے متعلق مروجہ نظریہ یہ تھا کہ نفس کوئی ایسی چیز نہیں، جو بذات خود قائم ہو، یہ دراصل اعتدال مزاج کا دوسرا نام ہے، اس کا اعتدال کی وجہ سے جسم حیوانی زندہ ہے، اور اسی کی بدولت اس سے افعال صادر ہوتے ہیں، ثبوت اس نظریہ کا یہ دیا جاتا ہے کہ جب دیوانگی، بیماری، یا مستی کی وجہ سے اعتدال باقی نہیں رہتا، تو تمام افعال ناقص ہو جاتے ہیں، اور جانی اور پہچانی ہوئی چیزوں کو نہ وہ جان سکتا ہے، نہ پہچان سکتا ہے، اس کا مطلب صریحاً یہی ہے، کہ چونکہ اعتدال کے باقی نہ رہنے کی وجہ سے علم و عمل دونوں بگڑ جاتے ہیں، لہذا ان دونوں میں ربط علیت ہے، اس کے علاوہ جب ہم کو یہ معلوم ہے کہ اعتدال میں ذرا سے فتور ہی سے علم و عمل دونوں میں کچھ نہ کچھ فتور واقع ہو جاتا ہے، تو نتیجہ نکالنا چاہئے کہ جب جسم میں اعتدال واقع ہوگا،

۱۰۴ زاد المسافرین ص ۱۰۵ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵

یہ حق جو جانے کا تو علم عمل و دون کثیر منقولہ جو بائیں گے اس طرح ثابت ہوا کہ حیوانات کا علم عمل اعتدال مزاج کا نتیجہ ہے اور اعتدال کے ختم ہوتے ہی ان دونوں کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ اسی کو اس طرح بھی بیان کیا جاسکتا ہے کہ جسم کے فنا ہو جانے کے ساتھ ہی نفس بھی فنا ہو جاتا ہے، بالفاظ دیگر نفس قائم بذات خود نہیں، بلکہ اپنے قیام کے لئے جسم کا محتاج ہے۔

اس نظریہ میں بہت سی باتیں قابل غور ہیں، سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ اعتدال مزاج کسے کہتے ہیں؟ ظاہر ہے کہ اس کی تعریف سوائے اس کے اور کچھ نہیں ہو سکتی کہ ایک جسم کے اجزاء مرکب علی السو یہ ہوں جسم چونکہ آب و فضا کے آتش سے مرکب ہے، لہذا اس تعریف کے مطابق اعتدال اس وقت قائم ہوگا جب یہ چاروں ایک دوسرے کے برابر ہوں، اور کوئی بھی کسی سے کم نہ ہو، اب چونکہ تمام حیوانات بشمول انسان میں علم عمل ہوتا ہے، لہذا ان کے اجسام میں اعتدال کا ہونا ضروری ہے یعنی لازمی ہے کہ ان میں سب میں یہ چاروں عناصر ایک دوسرے کے برابر ہوں، اگر یہ صورت ہے تو ہونا یہ چاہئے تھا کہ ان سب کا مزاج بالکل ایک ہی سا ہو، اور اس لئے ان سب کا علم عمل بھی ایک ہی بنی ہو، لیکن ہمارا مشاہدہ یہ ہے کہ نہ تو ان سب کا مزاج ایک ہی سا ہوتا ہے اور نہ ان کا علم عمل ہی ایک ہی ہے۔ ہر انسان میں کسی کے مزاج میں گرمی و خشکی کا غلبہ ہوتا ہے، اور کسی کے مزاج میں سردی و تراری کا ہم کو یہ بھی معلوم ہے کہ مزاج کا یہ اختلاف ان ہی عناصر کی کمی بیشی کا نتیجہ ہوتا ہے، لہذا ظاہر ہے کہ انسانوں کے مزاج میں اعتدال نہیں پایا جاتا، یہی حال اسی اور ادنیٰ درجے کے حیوانات کا ہے، چنانچہ بعض حیوانات ہرگز نہیں پیدا ہوتے ہیں اور بعض آگ میں بعض ہوا میں زندہ رہتے ہیں، اور پانی میں مر جاتے ہیں اور بالکس بعض پانی میں زندہ رہتے ہیں، اور ہوا میں مر جاتے ہیں، و قس علی ہذا یعنی ان کے اجسام میں بھی اعتدال عناصر نہیں ہوتا، نظریہ زیر تنقید کے مطابق اعتدال ہی ان کو زندہ رکھنے والا ہے اور وہ اسی اعتدال پر ان کا علم عمل موقوف ہوتا ہے، اور یہ اعتدال جیسا کہ ہم نے ابھی دیکھا ہے، غیر موجود ہے، لہذا یہ حیوانات نہ تو زندہ رہنے چاہئیں، اور نہ ان میں علم عمل ہونا چاہئے، لیکن باوجود اس

معلوم اعتدال کے زندہ بھی رہتے ہیں، اور ان میں علم عمل بھی ہوتا ہے، نتیجہ بدستور یہ ہے کہ ان کو زندہ رکھنے اور ان میں علم عمل پیدا کرنے کیلئے اعتدال مزاج کافی نہیں ہوتا، بلکہ اس کیلئے کسی اور چیز کی ضرورت ہوتی ہے، یہ اجسام چونکہ نفس کی وجہ سے ذی حیات بنتے ہیں، اور اسی سے ان میں علم عمل پیدا ہوتا ہے، لہذا نفس اعتدال مزاج کا ہم جنسی نہیں ہو سکتا، اس کے علاوہ اگر تھوڑی دیر کے لئے یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ اعتدال مزاج حیوانات کو زندہ رکھنے والا ہے، اور یہ ہر حیوان میں پایا جاتا ہے، تو ظاہر ہے کہ یہ اعتدال مزاج عوض ہوگا، نہ کہ جو ہر، اگر یہ نظریہ صحیح ہے تو صورت حال یہ ہوتی کہ عوض جو ہر کو زندہ رکھنے والا ہے، اور حرکت دینے والا ہے، اگر ایسا ہے تو عوض جو ہر ہے اور جو ہر عوض لیکن یہ غلط اور محال ہے، لہذا ثابت ہوا کہ نفس اعتدال مطابقت نہیں ہے۔

دوسری قابل غور بات یہ ہے کہ اس نظریہ کے ثبوت میں یہ واقعہ پیش کیا گیا ہے کہ جب دیوانگی، بیماری یا مٹی کی دوسرے اعتدال میں فساد واقع ہوتا ہے، تو علم ناقص ہو جاتا ہے، لیکن اس ثبوت کو پیش کرتے وقت یہ واقعہ نظر انداز کر دیا گیا ہے کہ صحت و ہوش کے عود کرانے سے جب اعتدال دوبارہ قائم ہو جاتا ہے، تو غائب شدہ علم بھی عود کرتا ہے، اور ناقص علم کا نقص رفع ہو جاتا ہے، اب اگر ہم اعتدال کو نفس کا ہم معنی، اور اس لئے خداوند علم فرض کر لیں، تو پھر صحت و ہوش کے عود کرانے کے وقت صورت حال کچھ ایسی ہوگی کہ اعتدال خراب ہو جانے کا مطلب یہ ہے کہ طبائع حیوانی کے عناصر میں سے بعض فاسد ہو گئے ہیں، لہذا جو عناصر صحت و سالم رہے وہ اس اعتدال کے بگڑ جانے کی وجہ سے بے علم ہو گئے، صحت و ہوش کے عود کرانے سے اعتدال دوبارہ قائم ہو جانے کا مطلب صرف اسی قدر ہو سکتا ہے کہ فاسد عناصر کی جگہ نئے عناصر پیدا ہو گئے، یہ نئے عناصر ان عناصر کے علم سے بدستور بے خبر ہیں، جو فاسد ہو گئے تھے، اس سے صاف ظہور پر یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ پہلے اعتدال کے وقت جو علم موجود تھا، وہ نئے اعتدال کے وقت نہ ہونا چاہئے، لیکن ہمارا تجربہ و مشاہدہ اس کے خلاف ہے، یعنی بایر شخص اپنی بیماری سے صحت پانے کے بعد اپنے گزشتہ علم کو بخیر یاد رکھتا ہے، یہی حالت دیوانہ دست کی ہوتی ہے، ان تمام باتوں کو پیش نظر رکھنے سے ظاہر ہے کہ ہم اعتدال کو نفس نہیں کہہ سکتے۔

صرف اعتدال کے ہیں کہ اعتدال نفس کا ایک خادم ہے اور یہ تمام علم اعتدال میں نہیں بلکہ نفس میں تھا اور یہی نفس معتدل و مصنوع کی تمام لطیف صورتوں کا معدن ہے اس لحاظ سے اعتدال کے بگڑ جانے سے علم کا ناقص یا غائب ہو جانا اور اعتدال کے دوبارہ قائم ہو جانے سے علم کا نمود کرانا ایسا ہی ہے جیسا کہ ہمارا کوئی خادم ہمارا ہو جاتا ہے تو جو کام کہ اس کے تفویض ہو وہ ناقص یا ختم ہو جاتا ہے اور اس خادم کے تندرست ہو جانے کے بعد وہ خاص کام بھر ٹھیک ٹھیک کرنے لگتا ہے یہ امر تو ثابت شدہ ہے کہ نفس اپنے معلومات کو کسی وجہ سے کم کر دینے کے بعد دوبارہ حاصل کر لیتا ہے یہی امر اس حقیقت پر دل ہے کہ بیماری وغیرہ کی وجہ سے ذات نفس میں کوئی فعل واقع نہیں ہوتا کیونکہ اگر یہ فعل واقع ہوتا تو گوشت و علم ہمیشہ کیلئے تباہ ہو جاتا اب بیماری ایک درجے کی موت ہے لہذا کہا جاسکتا ہے کہ موت سے بھی نفس کا علم سبب نہیں ہوتا یعنی یہ کہ نفس میں کوئی فساد نہیں ہوتا اس کو یوں بھی بیان کیا جاسکتا ہے کہ فساد جسم سے ذات نفس میں کوئی نقصان پیدا نہیں ہوتا نفس بذات خود قائم ہے اور اعتدال کا ہم معنی نہیں ہے

پھر یہ بھی قابلِ غماخ ہے کہ جسم حیوان میں بابت کلیں جاری رہتی ہے اسی وجہ سے سیری کے بعد بھوک لگتی ہے پس ایک ایسی چیز کہ جس کے اجزاء برابر کم ہوتے رہیں کس طرح معتدل رہ سکتی ہے لیکن دہری کہتا ہے کہ جو اعتدال جسم حیوانی میں ہوتا ہے وہ ہمیشہ تحلیل ہی سے پیدا ہوتا ہے اب اگر ایسا ہی تو لازم آتا ہے کہ کبھی تو حیوان میں زندگی کم ہوں اور کبھی زیادہ اور یہ محال ہے تفصیل اس کی یہ ہے کہ بھوک کے وقت جو حالت انسان کی ہوتی ہے وہ اس حالت سے مختلف ہوتی ہے جو سیری کے وقت اس کی ہوتی ہے اب اگر حالت سیری حالت اعتدال ہے تو حالت گرنگی لازماً حالت عدم اعتدال ہوگی اب چونکہ اعتدال ہی سے حیوانات کی زندگی قائم رہتی ہے لہذا بابت سیری تو ان میں زندگی ہوگی اور بابت گرنگی عدم زندگی یعنی بھوک کی حالت میں وہ حیوان مردہ ہوگا لیکن ہم معلوم ہے کہ حیوان بھوک کی حالت میں زندہ رہتا ہے لہذا ثابت ہوا کہ نفس اعتدال طبائع کا دوسرا نام نہیں ہے

اسی سلسلے میں ایک کتنا اہم پیمانہ ہے اگر ہم تسلیم بھی کریں کہ اعتدال طبائع ہی نفس ہے تو ایک سوال

یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخروہ کون سی چیز ہے کہ اجزاء طبائع کو اس طرح برابر کر دیتی ہے کہ وہ معتدل ہو جاتے ہیں، حالانکہ وہ اپنے کل سے بھی جدا نہیں ہوتے؟ جواباً اگر کہا جائے کہ یہ اجزاء طبائع خود بخود جدا ہو جاتے ہیں اور پھر خود بخود ہی ایک دوسرے کے ساتھ مل جاتے ہیں تو پھر ہونا یہ چاہئے کہ تمام طبائع فی الجملہ ایک دوسرے کے ساتھ مل جائیں کیونکہ یہ تمام اجزاء کلیات میں سے ہیں اور کل جسم خود اپنے اجزاء کے سوا اور کیا ہے؟ لیکن فی الواقع ہوتا یہ ہے کہ کل طبائع میں سے بعض اجزاء تو مل جاتے ہیں اور بعض بدستور جدا رہتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان اجزاء کو ملانے والی کوئی اور قوت ہے تو فیج اس کی یوں کی جاسکتی ہو کہ سب جانتے ہیں کہ آدمی کی صورت نطفہ ہی میں بن جاتی ہے اور نطفہ مفقول ہے اب ہر مفقول کیلئے اس کی اپنی ذات کے علاوہ کسی اور ذات فاعل کی ضرورت ہوتی ہے کیونکہ محال ہے کہ ایک ہی ذات خود اپنی ہی فاعل ہو اس وجہ سے کہ اس طرح جو چیز کہ زمانہ آمیزہ میں آنے والی ہے وہ اپنے وجود سے قبل موجود ہونا چاہئے پس ایک ہی چیز موجود بھی ہو جاتی ہے اور معدوم بھی جو بدستور محال ہے پس واجب ہو کہ نطفہ میں ایک ایسی قوت ہے جو ذات نطفہ کے ہر جزو کی نگہداشت کرے اور اس کو ایک خاص صورت دے اور ایک موزون مقام میں اور کجگہ دے کہ اس کے لائق غذا مہیا کرے اور اس طرح اس کو زندہ رکھے دوسرے الفاظ میں یہ قوت جسم نہ ہوگی بلکہ اس جسم (نطفہ) کی نگہبان اور صورت گر ہوگی اس دعویٰ پر دلیل یہ لائی جاسکتی ہے کہ یہ نہیں ہو سکتا کہ نطفہ ذات خود اپنی ذات کا صورت گر ہے کیونکہ یہ ایک ہی جوہر کے اجزاء سے مرکب ہو اور ان میں سے کوئی بھی جزو اس قابل نہیں کہ دوسرے باقی ماندہ اجزاء کی صورت گری کر سکے پھر یہ بھی روا نہیں کہ اس کے تمام اجزاء خود اپنی ذات کے لئے فاعل بھی ہوں اور منفصل بھی کیونکہ جیسا کہ اوپر واضح کیا جا چکا ہے یہ محال ہے حاصل اس تمام تقریر کا یہ ہے کہ تمام کا تمام نطفہ مفقول اور صورت پذیر ہے اسی سے نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ نطفہ میں کوئی ایسی چیز لازمی ہے جو اس کے لئے فاعل اور صورت گر ہے اور اسی سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ یہ چیز جسم نہ ہوگی کیونکہ اگر یہ جسم ہے تو یہ اسی نطفہ کا ایک جزو ہے اور اس لئے مفقول ہے اس طرح آخری نتیجہ یہ ہے کہ نطفہ میں جو صورت گر ہے وہ جسم تو نہیں لیکن جو ضرور ہے کیونکہ ہر جسم میں کوئی صورت پیدا ہونے لگتا ہے اس وجہ سے کہ عرض قائم بالذات نہیں ہوتا اور جو چیز کہ قائم بالذات نہیں اس کا کوئی فعل نہیں ہوتا

لیکن جو چیز کو نطفہ کو صورت دیتی ہے اس کا فعل ہوتا ہے اللہ یا عرض نہیں اور چونکہ یہ عرض نہیں لہذا لازماً جو ہر ہے اگر نہ ہو بلایا نبات سے متعلق کو تشفی نہ ہوتی ہو یعنی اس کو شہد ہو کہ انسان یا دیگر حیوانات کے نطفہ میں ایک جوہر ایسا ہوتا ہے جو اس نطفہ کو صورت دیتا ہے اور اسکی نگہداشت کرتا ہے، اکی غذا میا کرتا ہے اور اس کو زندہ رکھتا ہے، تو اس کو چاہئے کہ نباتات کے بخون اور ان کی جڑوں پر غور کرے کیونکہ ان میں بھی اسی قسم کی قوت ہوتی ہے اور ان میں یہ قوت ایک جوہر ہے جو اسی جسم کو صورت دیتا ہے جس کے ساتھ وہ پیوست ہے۔

اس طرح نباتات کے نطفہ میں یا نباتات کے بخون اور ان کی جڑوں میں ایک جوہر ہوتا ہے ایسا جوہر کو ہم نفس کہتے ہیں یہ جوہر نفس ابدی ہوتا ہے اب جو چیز کہ ابدی ہوتی ہے وہ کسی اور چیز کا جزو نہیں ہوتی، اور اس کی قوت بھی مثالی نہیں ہوتی اس کی قوت بھی نطفہ اور بخون پر غور کرنے سے متا ہے ان دونوں میں یہ قوت بے نسبت ہوتی ہے چنانچہ گندم کے ایک دانہ سے اتنی گندم پیدا ہوتی ہے کہ اس سے زمین اور آسمان پر ہو سکتے ہیں اور اس تمام گندم کے بردانے میں وہی قوت ہوتی ہے جو اس پہلے دانے میں تھی جس سے کہ یہ سب گندم پیدا ہوئی اب اگر نفس اعتدال ہے اور اعتدال نہ گرم ہوتا ہے نہ سرد نہ تر ہوتا ہے نہ خشک نہ گراں ہوتا ہے نہ مسک، تو ہر ہے کہ جانوروں میں اعتدال نہیں ہوتا کیونکہ ان سب کا حال جدا جدا ہے لہذا ان میں نفس بھی نہیں ہوتا، اور گراں میں نفس نہیں ہوتا تو ان میں یہ جوہر لبرائی بھی نہیں ہو سکتا لیکن یہ سب خلاف واقعہ ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو ان میں تو اللہ قوتیں مل بھی نہ ہوتا۔

اس تقریر اعتدال میں پہلی نہیں کیا گیا کیونکہ جانوروں کے طبائع مشکافی الا جزا ہوتے تو ہونا یہ چاہیو تھا کہ

لہذا اولاً زمین میں سے دیکھو کہ جانور خسرو کے تفصیل کے ساتھ نفس کے جوہر ابدی ہونے کو ثابت کیا ہے لیکن عجیب بات یہ ہے کہ اس صفحہ پر جو بحث نامہ خسرو کے نفس کے جوہر ابدی ہونے کے متعلق کی ہے اس میں نفس مطلق (تعریف کیلئے دیکھو صفحہ ۲۷۲) کو نہیں بلکہ بکے نفس (حد کو جوہر ابدی کہا ہے) حاکم اور جوہر نفس کے متعلق ہوتی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نفس ناقص نہیں بلکہ نفس مطلق جوہر ابدی ہے لہذا ایسا نہ ہو۔

وہ نہ زمین پر ہوتے نہ آسمان پر ان کو نہ تو خاک پر قرار آنا چاہئے نہ پانی میں نہ آگ میں نہ ہوا میں کیونکہ ان عناصر میں سے ہر ایک کی طبیعت اعتدال کے منافی ہے لیکن خود ہمارا یہ حال ہے کہ ہم خاک پر رہتے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم میں اجزاء کے خالی کا غلبہ ہے یعنی ہم میں اعتدال نہیں پھر جانوروں کے طبائع مشکافی الا جزا ہوتے تو ان میں سے نباتات بھی خارج نہ ہوتے چاہئے تھے کیونکہ نباتات صرف اس وقت پیدا ہوتے ہیں جب پانی پر آگ کا غلبہ ہو جاتا ہے یہی اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے مزاج میں گرمی تری پر غالب ہے اس حالت میں ان میں اعتدال کس طرح قائم رہ سکتا ہے اسی طرح اگر نفس اعتدال ہے تو جانوروں کے طبائع مشکافی الا جزا ہیں تو پھر حیوانات محض مجبور سے گرم کیوں ہو جاتے ہیں؟ کیا وجہ ہے کہ زمین تو ان کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے اور ہوا آگ اور پانی ان کو اپنی طرف نہیں کھینچ سکتے؟ کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان میں بادی اور آتش اجزاء تو کم ہیں اور آبی اور خاکی اجزاء زیادہ؟ اگر صحیح ہے اور قیاساً صحیح ہے تو یہ معتدل اور ان کے طبائع کے اجزاء متکا کی کس طرح ہو سکتے ہیں؟ لہذا معلوم ہوا کہ نفس اعتدال نہیں ان تمام باتوں کے علاوہ اس کا بھی خیال رکھنا چاہئے کہ اگر نفس اعتدال ہے اور ہر جانور بشمول انسان کی طبیعت معتدل ہے تو حالت یہ ہے کہ انسان تو بات کرنے والا اور عقلمند ہے لیکن دوسرے جانوروں میں بات کرنے کی قابلیت ہو اور نہ ان میں عقل ہے اگر نفس اعتدال ہوتا تو ہر جانور میں بلا امتیاز یہ صفات پائی جانی چاہئے تھیں اب اگر بات کرنے والے اور عقلمند جانور (انسان) کی طبیعت کو معتدل کہا جائے تو ظاہر ہے کہ بے سخن اور بے عقل حیوان کی طبیعت معتدل نہیں ہو سکتی لیکن حالت یہ ہے کہ معتدل اور غیر معتدل دونوں طبیعت واسے جانور زندہ ہیں لہذا ظاہر ہے کہ ان کو زندہ رکھنے والا اعتدال نہیں بلکہ کوئی اور چیز ہے یہی کوئی اور چیز نفس ہے۔

پھر یہ بھی ظاہر ہے کہ جسم حیوانی میں کوئی مخصوص جگہ ایسی نہیں جیسے طبیعت کا ظرف یا مستقر کہا جاسکے یہ اس کے تمام جسم میں پراگندہ ہوتی ہے کسی جگہ گرمی زیادہ ہوتی ہے مثلاً دل میں کہ معدن حرارت جسمانی ہے کسی

بگڑے ہوئے کا غلبہ ہوتا ہے مثلاً انھیوں کے سرور پر جان سردی کی وجہ سے ناخن سخت ہو گئے ہیں کسی بگڑے تری غالب ہوتی ہو
مثلاً سردی میں جان ہر وقت پانی بھرتا ہے کسی بگڑے تری کی زیادتی ہے مثلاً پٹلیوں میں اب قابل غور بات یہ ہے کہ
جس جسم کی ترکیب اس قدر متفاوت ہو اور جس کے طبائع کے اجزاء اس قدر مختلف و متفرق ہوں اس کو معتدل کہنا
کمان تک صحیح ہو سکتا ہے پھر چونکہ تمام جسم حیوانی میں یہ طبائع پیدا ہوتے ہیں اور تخیل کی وجہ سے یہ سب بھی جاتے ہیں
لہذا ظاہر ہے کہ کوئی چیز ہونی چاہئے جو ان طبائع کی ترکیب و تقسیم کرے خود طبائع کا ایک جز و تقسیم کرنے کا آسان ہی کم اہل
تجربہ اس تقسیم کو قبول کرنے کا اس کے علاوہ یہ بھی محال ہے کہ تقسیم و مقسوم ایک ہی جوہر سے ہوں اگر لگتا جائے کہ گرمی
و چیز ہے جو ان طبائع کو تمام جسم میں تقسیم کرتی ہے تو سوال ہوتا ہے کہ گرمی کو کون سی چیز تقسیم کرتی ہے؟ و قس علی ہذا
مختصر یہ کہ اس طرح پھر لازم آتا ہے کہ ایک ہی جسم یا ذات داخل بھی ہو اور مفعول بھی اور ہم اوپر دیکھ چکے ہیں کہ یہ محال ہی نتیجہ
ہے کہ کوئی چیز ہے جو ان طبائع کو تقسیم و ترکیب کرتی ہے اور یہ چیز طبائع کے علاوہ کوئی اور جوہر ہے اس وجہ سے کہ
جسم کے اندر طبائع تو مفعول ہے لہذا کسی وقت ہو سکتا ہے کہ یہ جوہر جسم سے خارج ہو جائے اور اس طرح یہ
طبائع پرانہ ہو جائیں۔

یہاں تک جو گفتگو نفس کے متعلق ہوئی ہو اس سے بخوبی واضح ہو گیا ہوگا کہ نفس اعتدال طبائع نہیں اب ثبوت
طلب امر ہے کہ زندگی ہمارے اجسام کے لئے حاضی ہے حاضی وہ چیز ہوتی ہے جو کبھی تو ایک چیز میں موجود ہو اور کبھی
نہ ہو اب ہمارے جسم کبھی تو زندہ ہوتے ہیں اور کبھی زندہ نہیں ہوتے لہذا ہماری تعریف کے مطابق اجسام کی زندگی
حاضی ہے پھر کسی چیز کے حاضی یعنی ایسی چیز سے پیدا ہوتے ہیں کہ وہ معنی اس دوسری چیز میں جوہری ہوں چنانچہ جب
شخصہ اولیا گ میں رکھا جاتا ہے تو گرم ہو جاتا ہے اب گرمی آگ کیلئے جوہری ہے جب لوہا آگ میں ڈالا جاتا ہے تو اس
میں یہ حاضی گرمی پیدا ہو جاتی ہے جو آگ کے لئے جوہری ہے یعنی یہی حال ہمارے اجسام کا ہے جب ہمارے اجسام
زندہ ہوتے ہیں تو ان میں ایک ایسی چیز ہوتی ہے جس کیلئے زندگی جوہری ہے اسی چیز کی جوہری زندگی سے ہمارے

اجسام اپنی حاضی زندگی اخذ کرتے ہیں ہم اسی چیز کو جس کے لئے زندگی جوہری ہے نفس کہتے ہیں اس طرح ہم کو ایک ایسی
چیز مل جاتی ہے جو نہ صرف ذات خود زندہ ہے بلکہ جو ایک جوہر کو زندگی بخشنے والی بھی ہے اسی سے معلوم ہو جاتا ہے کہ
یہ چیز جوہر ہے نہ کہ عرض پھر ہم نے دیکھا کہ جس چیز کیلئے زندگی حاضی ہے وہ تو فانی ہے لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ جس چیز
کیلئے زندگی جوہری ہے وہ غیر فانی ہے یہ بھی اس سے قبل واضح کیا جا چکا ہے کہ جسم میں حرکت قسری کے سوا اور
کوئی حرکت نہیں ہوتی اور یہ حرکت کسی ایسی چیز سے پیدا ہوتی ہے جو ذات خود متحرک بالارادہ ہے لہذا معلوم ہوا کہ
جسم کی حرکت قسری نفس سے پیدا ہوتی ہے جس کی حرکت ارادی ہے اس کے علاوہ زندہ جوہر متحرک ہوا کرتا ہے اور نفس
چونکہ زندہ ہے لہذا لازم آیا کہ حرکت مطلق صرف اس نفس کیلئے ہو جس کیلئے زندگی جوہری ہے۔

انسان تصور تہائے نطفی و کثافتی و مستغنی کو ان کے مخصوص مہیوں پر پیدا کرتا ہے محسوس صورتوں کو قوت تغیر
کے ذریعہ اس مہیوں سے منتشر کر کے قوت حافظہ میں محفوظ کرتا ہے اور معلومہ صورتوں کو اپنے نفس میں اس طرح
جگہ دیتا ہے کہ ایک معلومہ صورت اور کسی دوسری معلومہ صورت میں غلط مطابقت نہ ہو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نفس
مجرد صورتوں کا مستقر و مکان ہے اس قول کی توضیح اس طرح بھی ہو سکتی ہے کہ جب کوئی شخص کسی چیز کو پہلی مرتبہ دیکھتا
ہے تو اس کو پہچانتا نہیں اس وجہ سے کہ اس کی قوت تمیز نے اس صورت کو اس کے مہیوں سے مجرد نہ کیا تھا اور
اس لئے اس کے حافظے نے اس کو محفوظ نہ کیا تھا لیکن جب وہ اس کو دوبارہ دیکھتا ہے تو اس کو پہچان لیتا ہے اس
سبب کہ پہلے تجربے کے بعد اس نے اس کی مجرد صورت کو محفوظ کر لیا تھا دوسرے تجربے کی مجرد صورت کو چونکہ وہ پہلے
تجربے کی مجرد صورت کے مشابہ پاتا ہے لہذا وہ کہتا ہے کہ یہ وہی چیز ہے اسکو وہ شناخت کہتا ہے دوسرے الفاظ

سلفہ دیکھو اول المسافرین ص ۴۵ یعنی وہ حرکت جو اندر مطبوعات آید و مرآن را بر غلاف طبع آن بچنانچہ چون حرکت کے گما
اور اس سے ہوا پر اندازیم تا بقہر سوسے ہوا بر شود و بطبع فرد آید (ایضاً ص ۳۹، ۴۰) سلفہ حرکت قسری را پیدا زندہ
حیوانست کہ متحرک است بجز حرکت ارادی (ایضاً ص ۴۵) سلفہ حرکت ارادی مر حرکت جافوران را گفتند کہ ایشان بجز حرکت
مختلف متحرک اند (ایضاً ص ۴۵) سلفہ (ایضاً ص ۴۹)

میں نفس حواس کی وساطت سے معلوم صورتوں کو قبول کرتا ہے، اس بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ نفس "صور تہائے علی" کے لئے
 مہیا ہو گیا ہے اس طرح جیسے جسم صورت ہائے صناعی کیلئے مہیا ہوتا ہے، پھر جسم مختلف صورتیں قبول کرتا ہے، چنانچہ پانی، گیس
 ہوا، خاک، خاک، کو اکب وغیرہ جسم کی مختلف صورتیں ہیں لیکن جسم کی یہ مختلف صورتیں بغیر حرکت کے پیدا نہیں ہوتیں
 اور اس سے قبل واضح کیا جا چکا ہے کہ جسم میں بذات خود کوئی حرکت نہیں ہوتی، لہذا ظاہر ہے کہ جسم کو حرکت دینے والی
 ایک ایسی چیز ہے جس میں بذات خود حرکت ہوتی ہے یہ بھی دکھایا جا چکا ہے کہ نفس ہی ایسی چیز ہے جس میں حرکت ذاتی ہوتی
 ہے، اور یہ حرکت ارادی ہوتی ہے، لہذا کہا جاسکتا ہے کہ نفس جسم کو صورت دیتا ہے یعنی نفس "خداوند صنعت" ہے، پھر چونکہ
 جسم میں حرکت نہیں ہوتی، اور نفس معدن حرکت ہے، لہذا ثابت ہوا کہ نفس جسم نہیں ہے۔

اس تمام لمبی چوڑی بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ ہم میں ایک جوہر ہے، جو بذات خود زندہ ہے، اور مرنے والا نہیں
 جس کی حرکت ذاتی ہے، جو ہر صورتوں کا مکان ہے، "خداوند صنعت" ہے، دانش پذیر ہے جسم کی فنا کے بعد باقی
 رہنے والا ہے، اور جسم نہیں، اسی جوہر کو ہم نفس کہتے ہیں۔

(باقی)

سہ ماہی ۱۹۵۹ء، صفحہ ۱۷۱

نفسیات غیب

کسی انسان کو کسی کام یا چیز یا شخص کے لئے ہم کیونکر آمادہ کر سکتے ہیں، اور اس کو ترغیب اور شوق
 دلا سکتے ہیں، اس کے نفسیاتی اصول کیا ہیں، اس کتاب میں انہیں اصول کی تشریح ہے، تجارت، اشتہارات
 اور تفریح و خط میں ہر نگہبان اصول کی رعایت کی ضرورت ہے، اس نے تجارت کے مشہورین، واعظین، مدرسین،
 اور دکھانے والے کو اس کتاب کی ضرورت ہے، مفادیت ۲۱۱ صفحہ، قیمت ۱۰ روپے

منشی

گجراتی زبان اور اس کی تاریخ

(ماخوذ از نامہ گجرات زیر ترقیب مولوی سید ابو ظفر صاحب ندوی)

(۲)

زبان گجراتی زبان اور قواعد ایک دوسرے سے جدا نہیں کئے جاسکتے ہیں، گرامر (قواعد) زبان کی کنجی ہے اس مختصر مضمون
 میں ہم گجراتی زبان اور گجراتی لٹریچر کا ذکر کر رہے ہیں اور اگر ہم اس کی گرامر کے متعلق کچھ لکھیں تو یہاں ہوگا، ابتدا
 میں گجراتی زبان کی کوئی گرامر نہ تھی، بہت پرانے زمانہ میں سدھراج تاج سنگھ کے زمانہ میں سمجھنے لگے گرامر لکھی تھی، لیکن وہ پُرانی
 گجراتی زبان، یا اپابھراست کے لئے تھی، اس کا موجودہ گرامر بہت کم تعلق ہے، گجرات میں ہم تو وسیع تعلیم کیلئے پادریوں یعنی
 (مشریون) کے ممنون ہیں، پرانی کتابوں کو جمع کرنا، اور ان کی طباعت و اشاعت یہ سب اُنہیں لوگوں کے محنت و مشقت
 کا نتیجہ ہے، گجراتی زبان کی سب سے پہلی گرامر بھی ایک انگریز مشنری کی محنت کا نتیجہ ہے، گجراتی ابجد کے حروف سنسکرت زبان سے لے
 گئے ہیں، پہلے حروف پر لکھ کر پڑھائی جاتی تھی، جیسا کہ "دیوناگری" میں کرتے ہیں، مثلاً آگائے کانی چھے، (یہ گائے کانی ہے) الفاظ
 بھی جدا جدا نہیں لکھے جاتے تھے، لکیر کھینچنے کی عادت رفتہ رفتہ غائب ہوتی گئی، لیکن نہیون کی ابجد یہ عادت ہے کہ وہ تجارتی
 حروف اور سبھی کھاتوں میں لکیر کھینچتے ہیں،

گجراتی ابجد کے حروف علت اور صحیح حسب ذیل ہیں، الفاظ

آ، ا، او، او، اے، اے، او، او، ام، اہا

حروف صحیح

ک، کھ، گ، گھ، ا، اگ، چ، چھ، ج، جھ، نا، ٹا، ٹھ، ڈ، ڈھ، انا، تھ، د، دھ، ژان، پ، بھ، پ، بھ، نا،

یارا، لا، وادسا کھا، شاہا، بھیرگیان۔

حروفِ علت دو قسم کے ہیں، طویل اور مختصر۔ اے، آئی، او، ام، اہ، مختصر حروفِ علت ہیں اور باقی طویل ہیں۔

گجراتی زبان کی شاعری

گجراتی میں شاعری کا بھی بڑا حصہ ہے، اور پندرہویں صدی عیسوی سے لیکر آج تک بہت گجراتی کے شاعر پیدا ہوئے ہیں۔ گجراتی کے قدیم شاعروں کے نام ترتیہ، میران اور بھالان ہیں۔

ترتیہ کے ترتیہ کے بعض مقامات قابلِ اعتراض ہیں، اور میران کی نظمیں زیادہ تر اخلاقی ہیں،

میران اور ترتیہ کا ایک اور مہم بھالان نامی تھا، یہ گوانا مشہور تھا، جتنا کہ وہ دونوں تھے، تاہم وہ بڑا عالم تھا، ایسے زمانہ میں جب کہ ہندوستان کے کسی صوبہ کی زبان کو سنسکرت تصانیف کے ترجمہ کا فخر حاصل نہ تھا، بھالان نے سنسکرت کے مشہور و معروف آدیان، باتا، بھٹا کی کامبری، کا ترجمہ گجراتی نظم میں کیا تھا، اس میں کوئی شک نہیں کہ سنسکرت ترجمہ گجراتی نظم میں کرنا، بہت دشوار کام تھا، بھالان کی تصانیف بہت ہیں،

اس صمد کے چند اور شاعر بھی ہیں، مثلاً بھیم، (سنسکرت) اور پدمنا بھما، وغیرہ، پدمنا بھما نے ایک تاریخی نظم لکھی ہے جسے کھنڈ پر بھانڈا کہتے ہیں، اور گجراتی لٹریچر میں بہت بے نظیر ہے، یہ تصنیف حال ہی میں دستیاب ہوئی ہے اور شائع کر دی گئی ہے، اس میں علامہ الدین غمی کا گجرات پر حملہ کرنا، کھانا داکا اس کو اپنے ملک میں سے گزرنے دینے سے انکار کرنا، اور اس کے بعد جنگ کا ہونا، کھانا داکے لڑکے ویرام اور شہزادی کے عشق کی اعتبار اور فوجوں کے کپڑے کرنے کی تفصیلات، قہر کو فتح ہونا، آسمان عورتوں کا اپنی شکست پر آہ و زاری کرنا، شہزادی فیروزہ کی ناکامی، یہ تمام واقعات تفصیل و ادا پر جوش و خروش پر بیان کئے گئے ہیں، زبان بھالان سے زیادہ بڑی معلوم ہوتی ہے، اس کی دہر یہ ہے کہ تصنیف مقبول ہونے سے اس کی اصل شکل ایک دوسرے میں بیان کرنے میں کم نہ ہونے پائی تصنیف حال ہی میں دستیاب ہوئی ہے۔

لے اس میں واقعات سب فرضی ہیں، ابوظہر۔

سولہویں صدی کا زمانہ مقابلہ ایسا زمانہ ہے، جس میں کوئی ادبی تصنیف نہ تھی، سولہویں صدی گجراتی لٹریچر میں صنعت ترین اور بدترین زمانہ ہے، لیکن اس کے بعد سترہویں صدی کا زمانہ گجراتی کی تاریخ میں بہترین زمانہ سمجھا گیا ہے، قاضی آکھولا، پرپانندہ..... اور شراس قنہ گوئیے پرے شاعروں نے اسی صدی میں گجراتی کی ہے۔

آکھولا احمد آباد کے ایک مالدار شاعر و زرگر، نے موسیقی سے تنگ آکر اپنی تمام زندگی اُسی گروہ کی جستجو کیلئے وقف کر دی، جب کبھی اور جہان کہیں وہ سادھوؤں کی جماعتوں میں گیا، اوس نے اوس کو ذلیل ترین حالت میں پایا، اور اوسے کوئی اُسی گروہ میں رکھا، اس کی جو کچھ آرزو تھی، وہ یہ تھی کہ اوسے ایسا نیک دوستا ہائے گئے، جو اوسے صحیح راستہ دکھائے، اور وہ اسی تلاش میں روانہ ہوا، بنارس اور الہ آباد کی باترا کو جاتے ہوئے راستہ میں اوس نے بے پور میں گوگل ناتھ کے یہاں قیام کیا، جو ویشنو کے وچہ چار یا مندر کے سردار تھے، چونکہ مالدار تھا، اوس کی ادبجگت (خاطر قرار) خیر خوب ہوئی، لیکن یہ عالم بزرگ نقلی بادشاہوں سے دھوکا نہیں کھا سکتا تھا، اُس کی روحانی خواہشیں تشنہ لب تھیں، ویشنو نقطہ نظر کے سادھوؤں سے واقف تھا، اوسے ایک قابل گروہ کے بننے سے مایوسی ہوئی، ایک دفعہ بنارس کے قریب ایک جھونپڑی میں اوس نے ایک سنیاسی کو صرف ایک ہی طالب علم کو دیدارنا فلاسفی کے اصول بیان کرتے ہوئے سنا، ایک ایسے پوتہ (مقدس) شہزاد جہان جھونٹے سے چھوٹا گروہ بھی ایک سوچید جمع کر سکتا ہے، یہ بہت ہی غیر معمولی واقعہ تھا، آکھولا قنہ کے وقت جھونپڑی کی پتی دیواروں کے پیچھے چھپ کر اُس کے لکچر (وخط) کو بہت قریب کے ساتھ سننے لگا، اس طرح سے کئی دن گزر گئے، اس کے شاگرد کا یہ معمول تھا، کہ پڑھنے والے کے الفاظ کا جواب گن گن کر یا سر ہل کر دیا کرے، اور اس طرح سے اس کی جہت افزائی ہو، اور اوسے یہ بتایا جائے کہ اوس کا شاگرد بیدار ہے، اور جو کچھ وہ کہہ رہا ہے، اوسے وہ سن اور سمجھ رہا ہے، اوسکی تمام کوششوں کے باوجود یہ خاص سامع روز سوچایا کرتا تھا، اور چونکہ یہ ضروری تھا کہ پڑھنے والے کی دھچی کو قائم رکھا جائے، آکھولا دیوار کے پیچھے سے اوس کا جواب دیدیا کرتا تھا، اس حرکت نے گروہ کو چوکنا کر دیا، اور تلاش کرنے پر اوس نے دیکھا کہ آکھولا ہے، اُس سے اس عجیب حرکت کی وجہ دریافت کی گئی، اور

اوس نے جو کچھ واقعہ تحریر کیا، اور درخواست کی کہ اسے شاگرد بنالیا جائے، اپنی اس خواہش کے ثبوت میں اوس نے وہ تمام کتب (مکتبہ) کہ بنالیا، جو اوس نے گذشتہ بارہ مہینوں تک سنا تھا، سواری کو اس کا پیشین ہو گیا، کہ اوس سے اوس کو عقیدت بہت ہے، اوس نے اوس کو اپنا چید بنالیا، اگھانے ویہ انجک فلاسنی پر ملکہ چل کر لیا، احمد آباد واپس لوٹے وقت وہ اپنے پڑائے گرو، گوگل نامہ سے جو ایک متول و شیوہ راج تھا، ملے گیا، اس ملاقات سے اُس کا مقصد یہ دیکھنا تھا، کہ اب جب کہ وہ دنیاوی دولت سے جدا ہو چکا ہے، اور صرف تعلیم ہی کی دولت اوس کے پاس تھی، اوس کی اؤ بھگت کیسے ہوتی ہے، اُس کا غیر مقدم پہلے جیسا نہیں کیا گیا، اور عمارت نے تو اسے پہچانا تک بھی نہیں کہ وہ آگھا ہو، آگھا اس سے بہت ہی برہم ہوا اور اوس نے حسب ذیل نظم لکھی،

”تین نے گوگل نامہ کو اپنا گرو بنالیا، اور یہ ایسا تھا جیسے پڑائے بیل پر لگام لگانا، جو کھا تا ضرور ہے، لیکن اس آنکس کا جواب نہیں دیتا جو اس سے لگا جاتا ہو، گرو تھاری دولت کو تم سے لے لیتا ہے، مگر تھارے قلب کی بھیننی و بھیراری کا کوئی علاج نہیں کرتا ہے، ایسے گرو سے کیا نیچی کا کام ہو سکتا ہے۔“

”وہ اس دنیا کی مکاری اور فریب سے تنگ آگیا تھا، اوس نے اس دنیا کو حقیقی ہستی کی تلاش کرنے کیلئے ترک کر دیا، اوس نے بہت سے پالاسے کھے ہیں جن میں اوس نے دنیا اور اوس کے طریقوں کے متعلق بہت سے مفید سبق سکھائے ہیں، اوس نے ویہ انجک فلاسنی کے اصولوں کو نظم کرنے کی کوشش کی، ہر اصل ایک بہت مشکل کام تھا، اس کے مضمون کو نظم کرنے سے شکل سے اوس کے طرزِ ادا میں کوئی تغیر ہی پیدا ہوئی ہو، اوس کی زبان تو شستہ ہی نہ سچ تھا، اس کی زبان میں نزاکت و لطافت نہیں ہے، اسے زبان سے کوئی خاص انس نہیں ہے، وہ نہیں چاہتا تھا، کہ اس کوئی شاعر کے حوالہ اور حوالہ میں جڑوہ میں گجراتی کا ایک اور فنکار گھڑا ہے، گجرات کی زبان اور لٹریچر کو گجری کی دلدل سے نکالنے والا اصل وہی ہے، ترجمہ کی طرح یہ بھی جو وہ یا چند سال کی عمر تک ان پڑھا تھا، سکا نام پڑا تھا، اس پر تین راجین پر پانچا پانچ مفاہین کو ہندی زبان میں لکھتا تھا، ہندی اوس وقت کے زمانہ کے عالموں اور مذہب یافتہ لوگوں کی افنی ہوئی زبان تھی، اس کے گرو راجین نے اسے اپنی مادری زبان گجراتی میں نہیں لکھنے

کی ہدایت کی، یہ اسے بہت ناگوار گذرا، اور اس وقت اوس نے یہ عہدہ کر لیا، کہ جب تک وہ گجراتی زبان بھارت کے کی زبان کے دھتے کو اپنی مادری زبان کے سرسٹا نہ دیکھا، اور اوس کو ترقی نہ دے لیا، سر پر گجری نہ رکھے گا، ان ایام میں برہمنوں کے لئے گجری سر پر نہ رکھنا بہت بد مذہبی تھی، پر پانچا پانچ زبان کو ترقی دینے کا عشق ہو گیا تھا، اوس نے اپنے اس عہد پر ہر حالت میں پابند رہے، مگر اوس کا ارادہ کر لیا، جو کام پر پانچا پانچ نے گجراتی لٹریچر کے لئے کیا، وہ آج تک بہت قیمتی اور بے نظیر ہے، اوس نے ایک ادبی مجلس قائم کی، اور خود اس کا صدر بنا، اس مجلس کے ہر ایک ممبر کے ذمہ خاص کام تھا، ہندوستان کی ہر ایک زبان کی خصوصیات کو شامل کرنے کیلئے اوس نے ملکی زبانوں کے مطالعہ کا کام اپنے جماعت کے چند جدید ماہروں کے سپرد کیا، چند تین بھی جو ہندی کا مادہ رکھتی تھیں، اس مجلس کی مہر تھیں،

ان کام کرنے والوں میں سے چھ اشخاص اپنا نام کر گئے ہیں، ان میں سے ایک خود شاعر کا لڑکا دیو لچ تھا، باپ اپنے دونوں کو اپنی مادری زبان کو ترقی دینے کا بہت ہی عشق تھا، ولجہ اپنے باپ کو اپنا گرو سمجھتا تھا، اور اپنی تصانیف کی افتخار یہ نظروں میں شکر یہ میں اس کا نام درج کرتا تھا، وہ اپنے اور گرو کی مدح سرائی اس قدر کرتا تھا، کہ وہ اوس کو نہ صرف ایک بڑا بلکہ افضل ترین شاعر کہتا تھا، ولجہ کے سپرد ہندی زبان کی خوبون کو شامل کرنے کا کام تھا،

اس کے شاگردوں میں سے دوسرا شاگرد تیشور تھا، جو سنسکرت زبانوں کے مطالعہ کرنے اور اس کی خصوصیات کو گجراتی زبان میں شامل کرنے میں مصروف تھا، اوس نے بعض سنسکرت تصانیف کا ترجمہ کیا ہے، مثلاً ”آگھا“ پر پانچا پانچ بھی نہیں چاہتا تھا، کہ لوگ اسے شاعر کہیں، اوس نے اپنی نظموں میں کبھی اپنے کو شاعر نہیں لکھا ہے، وہ اپنے کو سادہ طور پر مرثیہ بھٹ پر پانچا پانچ کہتا تھا، کہنا گیا ہے کہ پر پانچا پانچ نے اپنی آخری عمر میں (بھگوت گیتا) کا (دوان باب) دسا، اسکا ترجمہ کرنے کا کام شروع کیا، چونکہ اسے براہِ مذہب تھا کہ اس کے قوار و زبر و زک و زدر جوتے جاتے ہیں، اور یہ کام ناتمام رہے گا، اس لئے اوس نے اپنے چار بہت زیادہ ترقی یافتہ شاگردوں کو بلا کر باقی حصہ کے ترجمہ کرنے کا کام ان کے سپرد کیا، ان کا امتحان لیا گیا، تمام شاگردوں نے اپنے اپنے ترجمے شاعر کو پیش کئے، لیکن ترجمہ کے آخرین، ان میں سے ہر ایک نے سوائے سندر کے اپنے تین شاعر لکھا، کیونکہ اس وقت کے نظم لکھنے والوں کی ہمیشہ یہی عادت تھی، سندر کے حق میں فیصلہ ہوا، کہ اگر اُس کا ترجمہ بہت

کم درجہ کا تھا۔ اس کے شعور و مہر اور اس کی دہم مرگ وصیت ترجمہ کی گئیں کہ کام اس کے سپرد کیا گیا، اُن ایام میں جیسا کہ آج بھی ہے، لیکن اتنی اچھی حالت میں سین پڑنے والوں کی جماعت تھی جو گھبراہٹ یا اُن محبت کھلائی تھی، یہ پڑھنے والے برہمن ہوتے ہیں جو پڑھنے وقت مال دینے کے لئے ایک تنگ گھلے کے تانبے کو جتے گا کہ "یا مان" کہتے ہیں، بجاتے ہیں ایسی کتھا یا بیان شہر حن اور مٹا لون کے ساتھ سادہ اور دلچسپ زبان میں پڑے جس کے سامنے گھبون میں پڑ جاتا ہے، عوام پر ان کتھاؤں کا اثر سب سے بڑا تھا، ان پڑھ عوام کو پُران کی تعلیم اسی طرح دی جاتی تھی، تمام تجارت اور راجہ کا جو کچھ شہر بہت عوام کو پہنچا، وہ مان محبت ہی کی شخصیت کا نتیجہ ہے، پریمانند، خود مان محبت تھا، وہ کتھا کے لئے نظمیں لکھتا تھا، اور پڑھنے والے کے رو برو اور بخین پڑھتا تھا، وہ تمام تجارت اور محکمت سے مضامین انتخاب کر کے خود اپنے اکھیاں یا کتھ نظم کرتا تھا، راجا یا گوراکھ، ہرن نالاکھین وغیرہ اس کی بعض اس قسم کی تصانیف ہیں، جن کے مضامین پُران کے کتھا میں سے انتخاب کئے گئے ہیں، اس کی تمام تصانیف میں سے نالاکھیاں سب سے زیادہ مقبول عام تصنیف ہے، نہ صرف یہی کہ وہ مقبول عام ہے، بلکہ گجراتی شاعری کی تصانیف میں سے بہترین تصنیف ہے، چیترنیہ میں آدکھارن کے پڑھنے کی آواز اگر ہر ایک گھر میں نہیں تو قریب قریب ہر ایک قصبہ اور گاؤں میں سنائی دیتی ہیں، مختلف مقامات سوسائٹی کے رسوم و رواج حرکت کرنے والی اور غیر حرکت کرنے والی دونوں چیزوں کی تصویر لفظوں میں کھینچنا، اور مردوں اور عورتوں کے گھر گھر کی شریعت کرنے کے متعلق پریمانند کے جو بیانات ہیں، وہ تمام تشبیہات اور استعاروں سے جڑے ہوئے آقا نکلائے (بدائع) سے پڑھیں، اس میں اس کا کوئی ثانی نہیں ہو، وہ گجراتی زبان پر مستقل طور پر بکرائی کرتا ہے، پریمانند کی زبان نہایت ہی شیریں اور نازک ہے، اب تک کوئی شخص اس کی طرز تحریر کی نقل اتارنے میں کامیاب نہیں ہوا ہے، اس نے خدا کی حمد اور بہت سے بزرگوں کی تعریف میں نظمیں لکھی ہیں، اس نے ترنم کی زندگی کے متعلق بہت کچھ لکھا ہے، پریمانند بہترین شاعروں میں سے اعلیٰ درجہ کا شاعر ہے۔

سوال: محبت جو پریمانند کا جوہر اور مہر تھا، وہ کونسا (جسے اب گوشتی پور کہتے ہیں) جو احمد آباد کے قریب وجود میں ہے، باشندہ تھا، جو بیہشت شاعر کے وہ پریمانند کے مقابلے میں دوسرے درجہ کا شاعر ہے، یہ دونوں شاعر

ایک دوسرے کے بڑے حریف تھے، پریمانند کی یہ عادت تھی، کہ وہ پڑانے پر انون سے مضامین انتخاب کرتا تھا، اور اس کے خود اپنی خیالی قصوں کو نظم کیا تھا، ان دونوں شاعروں کے درمیان ادبی بحث و مباحثہ ہوا کرتے تھے، پریمانند خود تو ان میں حصہ نہ لیتا تھا، مگر اس کے لڑکے و لہجہ کو ان سے بہت دلچسپی تھی، مسائل ہی نے گجراتی زلزلہ پھر میں قصہ نویسی کا طریقہ جاری کیا ہے، یہ بیجا نہ ہوگا، اگر ہم اسے گجرات کا سوفٹ (SUFET) کہیں، قصے ناول کے پیش خیمہ ہوتے ہیں، مسائل کے مضمون کی خواتین کا کیرکٹر نازک، عالمانہ اور نظریاتی ہے، مسائل کے قصوں میں وقاصہ عورتوں کا بہت کچھ حصہ ہوتا ہے، مذہبی جماعتوں کے درمیان کوئی فرق نہیں سمجھتا ہے، اور سوسائٹی کے آپس کے رشتوں کی پروا نہیں کرتا ہے، لیکن وہ اس قابل ہے، کہ اخلاقی قواعد کی سختی کے ساتھ پابندی کرے، ایک نبیاغیر روک ٹوک کے کسی رفاقت سے شادی کر سکتا ہے، اور اس پر بھی اس کے کیرکٹر اور چال چلن میں کوئی دھبہ نہیں آتا، وہ اپنی چاروں بیویوں کا مساویانہ طور پر خیال رکھتا ہے، اور وہ اس کی خدمت بہت ہی اچھی طرح کرتی ہیں، چار بیویاں آپس میں ایک دوسرے کو بہن خیال کرتی ہیں، وہ مرد کی طرح بہادر اور نڈر ہوتی ہیں، عورتوں کے کیرکٹر میں مردوں کی امیلی فطرت دکھائی گئی ہے، مسائل کی عورتیں گوجان میں مگر بڑھوں کی سی عقل رکھتی ہیں، اس کے مرد اور عورتوں کے ویسے ہی جذبات ہوتے ہیں، جب کہ وہ ایک دوسرے کے عاشق ہوتے ہیں، اور ان کے عشق کا انجام یہ ہوتا ہے، کہ اُن کی شادی ہو جاتی ہے، اور وہ جب شادی کرتے ہیں، تو یہ تو بعض ذوق کے خاطر یا جس یا سچے عشق کی وجہ سے ایسا کرتے ہیں، لیکن وہ اکثر والدین کی مرضی کے خلاف ایسا کرتے ہیں، انگلہ دیتی پڑاوتی، تندہ بریسی، تناسن بریسی، یہ اسکی بعض بہت مقبول کتابیں ہیں، اس کی زبان سادہ ہے، لیکن بہت ہی پڑاوتی ہے، اس نے گجراتی زبان پر گہرا نقش چھوڑا ہے، اس کے چچوں (ایسی نظم جس میں چچہ مصرعہ ہوتے ہیں) نے اس کی یاد کو ہمیشہ کے لئے قائم کر دیا ہے، اس کی طرز تحریر خود اس کی طرز تحریر ہوتی ہے، اس کی زبان سادہ، مصرعے سادہ، نیک عادات کے متعلق سادہ کہانیاں وہی پچا شاعر ہے، جو سادہ زبان میں تعلیم دے سکتا ہے، ایک مالدار گنہگار میں رکھتا ہے اس نام "سائل" کا مڑتی تھا۔

اس صدی کے چھوٹے چھوٹے شاعروں کی تعداد اس قدر تھی، کہ اُن کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، اٹھارہویں

صدی کی ابتدا میں ایک شاعر گذرا ہے جس کا نام دلچسپیت تھا اور جو ماد یوی کا فدائی تھا، اس نے سبھی پاراہما کے نام سے بہت سے گربے کئے ہیں اور بڑھا لکھا تھا اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ قناد یوی اس کے پر خلوص عقیدت سے اس قدر خوش ہوئی کہ اس دیوی نے اپنی دیوی شکتی سے اسے علم کی نعمت سے سرفراز کر دیا، اس صدی میں کوئی مشہور معرود شاعر نہیں ہوا ہے۔

تبعہ جاجکا ایک جگت شاعر تھا، جو انیسویں صدی میں گذرا ہے، اس کا جنم پٹے دار یا کنبی گھر میں ہوا ہے، جو علم سے بے بہرہ تھا، وہ جگت تھا، اس نے بہت سے صوفیانہ جمن لکھے ہیں، اس نے اپنے زمانہ کے تمدنی رسم و رواج پر بہت ہی سختی سے نکتہ چینی کی، ہر سائل کے چپے پریم داس کے بازے نرسنگھ کے صبح کے ترانے (بھائی ان) اور بھوج کے بچن یہ سب بہت شہرت رکھتے ہیں، اس نے تجرد اور مکر کی کوہست ہی سید روی کے ساتھ بدنام کیا ہے، اس کی زبان شہریوں کی طرح شائستہ نہیں ہے لیکن پر خلوص ضرور ہے، وہ نہ تو بڑھا لکھا تھا، نہ شائستہ، مہذب تھا۔

ایک اور شاعر گردھار ہے، وہ مشاعرہ میں پیدا ہوا، اور مشاعرہ میں مر گیا، رامین کو گجراتی زبان میں لکھنے والا وہی ایک مقبول شخص مانا جاتا ہے، اور اس کی اس گجراتی زبان میں رامین کو بہت سے لوگ پڑھتے ہیں۔

پچاند سوامی نے جو جماعت گجرات اور کاٹھیاواڑ میں قائم کی، اور (جو دراصل اجدوہیا سے آئی تھی) گو وہ بہت چرائی جماعت ہے، لیکن دونوں موبوں میں اس کے بہت زیادہ پیرو ہو گئے تھے، پچاند کے عقیدے کے اس صدی میں بہت لوگ ملتے ہیں، اور ان میں دو اشخاص برہانند اور ننگو لاند بہترین لوگوں میں سے ہیں، برہانند کی خوالی کو آج بھی لوگ بہت ذوق و شوق کے ساتھ گاتے ہیں،

(باقی)

یاد ایام

مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب مرحوم نظم و نثر، اعلیٰ کی تاریخ گجرات جس میں وہاں کے علماء و مشائخ اور علوم و فنون کی ترقی ان ہی بیان کی گئی ہے، اب اس کے دوبارہ انجمن میں مرحوم مصنف کی مختصر سوانح عمری کا بھی اضافہ کر دیا گیا ہے۔

منہج

جسم ۷۷ صفحہ قیمت ۷۰ روپے

ایک پین اہل قلم کی بہرہ سرائی

خالد ویرلی کا مفروضہ افسانہ عشق

از مولانا یحییٰ الدین احمد صاحبزادہ لکھنؤ

یورپین اہل قلم کا یہ نہایت قدیم اور خوشگوار مشغلہ ہے کہ جب وہ اسلامی تاریخ پر قلم اٹھاتے ہیں، تو ان کی بازگشت نظر عموماً انہیں بے سرو پا افسانوں اور مشتبہ واقعات پر پڑتی ہے، جنہیں تھوڑی سی حاشیہ آرائی اور دو بدل سے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف کوئی عمارت کھڑی کی جاسکتی ہو، اس خوشگوار مشغلہ کے ماتحت حال میں ایک اہل قلم مسٹر گریم نوٹس نے جو شرقیات پر ایک سلسلہ مضامین ارقام فرما رہے ہیں، ۱۷ اگست ۱۹۳۷ء کے اسٹریٹ ڈیکلی آف انڈیا میں ایک مختصر مضمون کے ساتھ اسلام کے فاتح اعظم حضرت خالد بن ولیدؓ اور ان کی فرضی مشرقی لہجی کا ایک مرقع دیا ہے۔

اس مرقع میں حضرت خالد ایک نہایت آراستہ و پیراستہ کمرہ میں جو اپنی سجادت کے اعتبار سے کسی مشرقی بادشاہ کا ایوان نشاط معلوم ہوتا ہے ایک محفل کو چ پر تشریف فرما ہیں، بیرون کے نیچے ایک نفیس پانداز ہے، کمرہ کے دروازوں پر نہایت محفل پر دے اور چھت میں قندیلین آویزاں ہیں، بخورات کا دھواں کمرہ کی فضا کو مسطر کر رہا ہے پاس ہی ایک وسیع شاہی پیرچان لگا ہوا ہے، اور ایک منتقش میز پر فواکھات اور (غالباً) شراب کی صراحی اور بلوری جام فرنیسے رکھے ہوئے ہیں، اور خالد کے بالمقابل ان کی معشوقہ نیم اسادہ ہے، اور دونوں ایک دوسرے کو مست و مخمور دنگا ہون سے دیکھ رہے ہیں۔

اس مرقع کی نیچے ایک طویل نوٹ یا مختصر مضمون کی شکل میں اس مرقع کی تشریح ہے، اس کا خلاصہ آگے آتا ہے پہلے میں مسٹر گریم کی اس خوش مذاقی کی داد دیتا ہوں کہ انہوں نے ایک نیشک اور جنگجو عرب سردار کو جو تہذیب و معاشرت کی نفاستوں کا کیا ذکر ان کی اوجہ سے بھی واقف نہیں ہے، اور جس کی ساری زندگی میدان جنگ کے خارزاروں میں گزری ایک آراستہ و پیراستہ کمرہ میں جو اپنی سجادت اور سامان آرائش کے لحاظ سے جہانگیر کی بزم نشاط معلوم ہوتا ہے، بخا دیاجہ صرف

اسی پر بس مبن کیا بلکہ ایک پھر ان بھی جس کا اس زمانہ میں وجود بھی نہ تھا محض لطف مجلس کے لئے تازہ کر کے دکھایا اگر
 خالد کے بیٹے ادھون نے ہندوستان کے مغل فرمانرواؤں یا بغداد کے عباسی خلفاء میں سے کسی کو موقع میں دکھایا ہوتا
 تو کبھی بھی بااخالہ کو اس رنگ میں دکھانا ایسا ہی ہر جیسے مسیح گر کسی حواری کو ہوائی جہاز میں بٹھا کر پیرس کی سیر کرا دینا
 بہر حال اس کے بچے جو شرعی مضمون دیا گیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک مسلمان مالک بن زبیرہ خالد بن ولید
 کے ساتھ شریک جنگ ہو پھر آپس میں جگڑ جاتی ہے اور دونوں اپنی اپنی جماعت بنا کر ایک دوسرے سے لڑا جاتے ہیں اخالہ
 کو شکست یکتا کی جیل بیوی ملی لگاؤ فدا کر کے قید کر دیتے ہیں اسی شوہر کی رہائی کی سفارش لیکر خالد کے خیمہ میں آتی ہے خالد اسے حسن
 کو دیکھ کر مسح موبہ جاتے ہیں اور مالک کو قتل کر کے لٹائی کے ساتھ شادی کر لیتے ہیں اور اس فریفتگی کے نتیجہ میں مالک کے محرمین شکست کھاتے
 اس افسانہ کو مقبولیت دینے کیلئے ایک اور افسانہ شامل کیا جاتا ہے کہ لیلیٰ کی اسیری کے زمانہ میں ایک بدوسر دار موبہ بھی
 اس کا شریک قید ہے بدو اس کے پھیرنے کو آتے ہیں اور لیلیٰ کو قتل کر دینا چاہتے ہیں لیکن موبہ لیلیٰ کے تیر عشق کا نشانہ
 بن چکے ہیں اس لئے بے خون گوروک دیتا ہے اور لیلیٰ کی شمع جمال سے نظر افروزی کے لہو قید کو رہائی پر ترجیح دیتا ہے رفتہ
 رفتہ لیلیٰ کے حسن و جمال کا شہرہ دور دور تک پھیل جاتا ہے اور اس کے حسن و جمال پر عبدالرحمن (ابن ابی بکر) فریفتہ ہو جاتے
 ہیں اور اسے قتل کر کے اس میں اتار دیتے ہیں کہ اپنی تمام بیویوں سے رخصت پھیر لیتے ہیں اور لیلیٰ کو گھر کی ملکہ بنا دیتے ہیں
 لیکن لیلیٰ اپنے عشقوں شوہر کی یاد میں روز بروز نڈھال ہوتی جاتی ہے اور اس کا سارا حسن و جمال رخت ہو جاتا ہے اس
 وقت عبدالرحمن کا دل زلزل اس کے ساتھ بدلتا ہے اور اس کے ساتھ بے اعتنائی شروع کر دیتے ہیں اور لیلیٰ اپنے گھر
 لوٹ جاتی ہے اور بقیہ زندگی گریخت میں بسر کرتی ہے

اسی رضی اللہ عنہ حسب ذیل نتائج مضمون مختصراً کے پیش نظر ہیں،

(۱) آمدن اسلام کا نامور پہلا واقعہ فتح اعظم جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابی ہوا ہے ایک شریک جنگ کے لڑنا تھا
(۲) اور اس کی بیوی کے من و پال چھ فریقہ تھے کہ شوم کو قتل کر کے بیوی سے شادی کر لیا ہے۔ (۳) اور ایک عورت
کے من و پال میں اپنے منہ کی خال کو چھل جاتا ہے اور کبر کے معرکہ میں اسے شکست ہوتی ہے۔ (۴) پھر ایک دوسرے صحابی

عبدالرحمن خالد کے رقیب بنتے ہیں، اور لیلیٰ پر قبضہ کر لیتے ہیں، (۵) لیکن ان کا عشق لیلیٰ کے ظاہری حسن و جمال پر تھا اس لئے جب اوس کے حسن پر زوال آتا ہے تو عبدالرحمن کا عشق بھی زائل ہو جاتا ہے اور لیلیٰ ان کی بے اعتنائی سے دل شکستہ ہو کر بقیہ زندگی عزلت میں بسر کرتی ہے اس طرح ایک حسین عورت کی زندگی دو مسلمانوں کی بالواسطہ سے برباد ہو جاتی ہے لیکن اوپر کے واقعات میں سے ایک واقعہ بھی صحیح نہیں ہے، بعض تو بالکل بے بنیاد ہیں بعض میں کسی قدر واقعیت ہے لیکن انہیں مسخ کر کے بہت جھٹکانا دیا گیا ہے بعض غلط مقدمات قائم کر کے اس سے غلط نتائج نکھائے گئے ہیں اور بعض مختلف واقعات کو محض بدنامانہ کرنے کیلئے باہم ملا دیا گیا ہے اب ان سب کی حقیقت ملاحظہ ہو

مالک بن نویر جس پر اس انسان کی ساری ثبات کھڑی کیجاتی ہے، درحقیقت مقتول ہونے کے وقت مسلمان ہی نہ تھا، اور اگر تھا بھی تو خالد کے علم و یقین میں نہ تھا، اس کی تاریخ یہ ہے کہ وہ بنی غنظلہ کے سرداروں میں تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری زمانہ میں مشرف باسلام ہوا، آپ نے اس کے رتبہ اور اعزاز کو برقرار رکھنے کیلئے بنی غنظلہ کا محصل زکوٰۃ و صدقات مقرر فرمادیا، اور وہ اپنے قبیلہ سے صدقات اور زکوٰۃ وصول کر کے مدینہ بھیجتا تھا، (اصابہ ص ۵۵)

اس کے قبول اسلام کے سلسلہ میں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مالک ان مسلمانوں میں نہ تھا، جو اسلام کے ضعف اور غربت کے زمانہ میں اسلام لائے تھے، بلکہ اس کا شمار مؤلفہ القلوب یعنی ان مسلمانوں میں تھا، جو اس زمانہ میں مسلمان ہوئے، جب غیر اسلام قبول کنو ہو کوئی چارہ کا باقی نہ رہ گیا تھا جیسا کہ خود اس ایک معرعہ پر جس کا ذکر لگے آئیگا اُس نے اپنی تاخیر اسلام کا اعتراف کیا ہے قبول اسلام کے بعد چند دنوں تک مالک بن نویرہ بنی حنظلہ کے صدقات بھیجتا رہا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات اور حضرت ابو بکرؓ کی مندر نشینی کے بعد جب ارتداد کا فتنہ اٹھا، اور مرتد قبائل نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا اس وقت مالک بن نویرہ نے بھی کوآۃ بھیجی مذکور سی، بظاہر نظریہ سوال ہوتا ہے کہ اس نے تہما زکوٰۃ بند کی تھی، لیکن اسلام پر قائم رہا ہوگا، لیکن اولاً اس کی کوئی صورت نہیں اسلام کے ہر رکن کا انکار اسلام کا انکار ہے، اسی لئے حضرت ابو بکرؓ نے منکرین زکوٰۃ اور مرتدین میں کوئی فرق نہیں کیا، اور دونوں کے خلاف یکساں جہاد کیا، لیکن مالک کے متعلق حافظ ابن حجر نے بہ تصریح لکھا ہے کہ اس نے زکوٰۃ وصول کرنی بند کر دی اور اپنے قبیلہ والوں سے صاف صاف کہہ دیا کہ مجھ کو زکوٰۃ وصول کرنے سے کوئی تعلق نہیں، تم جاؤ تمہارا کام جانے اور میں قدر وصول شدہ

اس اختلاف کا فیصلہ خالد نے صحیح کے لئے ملو سی کر دیا اور جو لوگ گرفتار ہو کر آئے تھے، وہ قید کر دیے گئے رات کو ٹھنڈک زیادہ تھی، خالد نے قیدیوں کو سردی سے بچانے کیلئے فوج میں منادی کرادی کہ ادفنی اسلام کم یعنی اپنے اپنے قیدیوں کو گرم کرو، دن کے منی گرمی پہنچانے کے ہیں، اور بعض قیدیوں کی منت میں دن قبل کے استدارہ میں بھی استعمال ہوتا تھا، اس لوگوں کو خطافعی ہوئی، کو قتل کرنے کی منادی ہے، اس خطافعی میں مالک اور ان کے چند ساتھی قتل کر دیئے گئے، خالد شہر میں خیر سے باہر گئے تو انھیں اس خطافعی کا علم ہوا اس وقت بجز حضرت وافوس کے اور کیا کر سکتے تھے، چنانچہ یہ لکھنؤ خاموش ہو کر قضاے الہی کو کوئی نہیں روک سکتا، (طبری ص ۱۹۲، ۱۹۵)

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ جو مورخین مالک کے دوبارہ اسلام لانے کے بھی قائل ہیں، وہ بھی اس کے غلط فہمی میں مارے جانے کے معترف ہیں، اس لئے عورت کو دہر قتل قرار دینا قطعاً صحیح نہیں ہے، کسی مورخ یا ارباب سیر نے اس کا تذکرہ نہیں کیا ہے، بعض بڑے بڑے محدثین اور ارباب سیر سہلی یعنی حالت ارتداد میں مارے جانے کے قائل ہیں، حافظ ابن عبد البر کا بھی یہی فیصلہ ہے، اسی لئے اوٹھون نے اپنی کتاب استیعاب فی معرفۃ الاصحاب میں مالک کے حالات نہیں لکھے ہیں، مالک کے بھائی متمم کے حالات میں مختصر اس قدر لکھ دیا ہے، کہ اوس کے بھائی مالک کے حالت اسلام اور ارتداد میں مارے جانے کے بارہ میں اختلاف ہے، لیکن وہ خود حالت ارتداد ہی میں مارے جانے کے قائل ہیں، ورنہ مالک کے حالات مذکور کچھ جن جن ارباب سیر نے اس کے حالات لکھے ہیں، اوٹھون نے موافق اور مخالفت دونوں قسم کی روایتیں جمع کر دی ہیں، اس سے کم از کم مالک کا اسلام مختلف فیہ ضرور ثابت ہوتا ہے،

اب رہ گیا مالک کی بیوی کے ساتھ شادی کرنے کا سوال تو یہ کوئی اہمیت نہیں رکھتا، ان کا یہ فعل نہ صرف یہ کہ قابی مذمت میں ہے بلکہ فاسق ستائش ہی اگر مالک کے حالت ارتداد میں مارے جانے کی روایت تسلیم کر لی جائے، تو ظاہر ہے کہ حضرت خالد کا متعلق شادی سے یہ تھا کہ اس خاندان کو اسلام پر مضبوط کیا جائے اور مالک کے اثرات بیکار ازالہ کیا جائے اگر کوئی یہ شبہ کرے کہ خالد ہی نے کون شادی کی کسی اور مسلمان کے ساتھ کیوں نہ کر دی، تو اسے مالک کی بیوی کے رتبہ پر غور کرنا چاہئے، مالک بن حنظلہ کا سردار تھا، اس نے اس کی بیوی کے لئے سرداری سے رشتہ موزون تھا، جس کا اسلام نے ہمیشہ

کا نظارہ تھا اس لئے خالد نے اسے اپنا بھائی قرار دینا مناسب سمجھا، بھائی ان مابین حقائق نے خالد کے حسن و عشق کے افسانوں کو باطل کر دیا تھا اس حسن و عشق کی کہانی کی بنیاد و سر قسط کے ایک مسلمان مصنف ثابت میں مامم کی کتاب الدلائل پر قائم کی جاتی ہے جس کو چوتھی صدی ہجری میں اندلس میں مرتب کیا گیا تھا، اور جس کا مرتب ثرانی تھا، مجمع البلدان ذکر قسط، حافظ ابن حجر نے اس حکایت کو تردید کے لئے اپنی کتاب التاج میں نقل کیا ہے، اور اس کا بے بنیاد ہونا ظاہر ہے، وہ حکایت یہ جو کہ ثابت کہتا ہے کہ جب خالد نے مالک کی حسین بیوی کو دیکھا تو مالک نے بیوی سے کہا کہ تو نے مجھے مار ڈالا، یعنی میں تیری وجہ سے قتل کیا جاؤں گا، یہ روایت نقل کر کے حافظ ابن حجر اس کے متعلق اپنی رائے لکھتے ہیں کہ خالد نے کسی عورت کی وجہ سے مالک کو قتل نہیں کیا تھا، یہ ایک اتفاقی بات ہے کہ مالک کے موت کے بعد اس کے قتل کا واقعہ پیش آیا، (اصحاب جلد ۵ ص ۳)

اور اگر اس حکایت کی روایتی حیثیت معلوم ہو جائے کہ بعد کسی کو اس کی صداقت پر اصرار ہو، تو بھی خالد پر کوئی الزام قائم نہیں ہوتا اس لئے کہ مالک ایک یمنی کا اہلدار تھا اتفاقاً مالک کے قتل کا واقعہ پیش آیا، اس حقیقت خالد کی بیٹی کہان سے ثابت ہوئی ہے، و حقیقت اس واقعہ کو بدنام بنانے میں مالک کے بھائی متمم کے دلہ وزمر ثورن کو بڑا دخل ہو، متمم کو مالک کے ساتھ بیوی محبت تھی اس کی موت نے متمم کو دیوانہ بنا دیا تھا، اس عالم دیوانگی میں اوس نے مالک کے ایسے درد انگیز مرثیے لکھے، کہ سننے والے بے قرار ہو جاتے تھے اسی زمانہ میں حضرت عمرؓ کے محبوب بھائی حضرت زیدؓ یا مر کی جنگ میں شہید ہوئے تھے، حضرت عمرؓ کو ان کی موت کا شدید قلق تھا، اس اشتراک غم کی وجہ سے حضرت عمرؓ کے مرثیوں سے بہت متاثر ہوئے،

ایک مرتبہ متمم حضرت عمرؓ کے پاس آیا، حضرت عمرؓ نے اوس کی درد انگیز حالت دیکھ کر فرمایا، تم کو بھی اپنے بھائی کی موت کا کس قدر شدید قلق ہے، مالک نے کہا، مرض کی وجہ سے ایک آنکھ کے آنسو خشک ہو گئے تھے، مالک کے غم میں جب وہ اٹھ بھر ہوئی، اسے ایک آنسو نہیں تھے، حضرت عمرؓ نے فرمایا، غم دالم کی آخری حد ہے، کوئی مرنے والے کا اتنا غم نہیں کرتا اگر میں بھی شاعر ہوتا تو زید کا مرثیہ لکھتا، متمم نے کہا کہ امیر المومنین اگر میرا بھائی بھی بامد کی جنگ میں شہید ہوا ہوتا، تو میں کبھی روتا، اوس کی اس تعزیت پر حضرت عمرؓ کو بڑی تسلی ہوئی (ابن سعد ج ۲ ق اول ص ۲۷۷) متمم کے ان دلہ وزمر ثورن نے حضرت عمرؓ کو اتنا متاثر کیا، کہ مالک کی بیوی کے ساتھ خالد کے عقد کا معاملہ حضرت ابو بکرؓ کے سامنے پیش ہوا، آپ نے رفع شر کے خیال

سے خالد کو کسی کے علاوہ کرنے کا حکم دیا، یہ اصل واقعہ ہے جس کو اب درنگ دے کر کہا سے کیا بنا دیا گیا ہے، دونوں کے سردار مروجہ کے عشق کا افسانہ بھی فرضی ہے، اور محض خالد کے افسانہ کو تقویت دینے کے لئے گڑھا گیا ہے، بلکہ اس کی جنگ کی شکست بھی بے بنیاد ہے، فتح و شکست کا سوال الگ رہا، اس نام کی سرے سے کوئی جنگ ہی نہیں ہوئی، جن شاذ و اذیون میں خالد کو عارضی شکست بھی ہوئی، وہ کسی عورت کی جبر و نہیں بلکہ نظریاتی جہان و خون بہت میدان سرکڑا ایک آدمین شکست بھی کھا گیا۔

اس مضمون کا دوسرا ٹکڑا کہ مالک کی بیوی کے حسن و جمال کا شہرہ اتنا بڑھا کہ مزین عبد الرحمن بن ابی بکر اس پر غرضیت ہو گئے، وغیرہ وغیرہ اس شکل میں جو مضمون نگار نے لکھی ہے، بالکل غلط و لیلیٰ نامی ایک عورت سے عبد الرحمن کی محبت کا واقعہ بھارت عرب میں ضرور ملتا ہے، لیکن اولاد و چندان قابل و ثوق نہیں ہے، اس لئے کہ یہ واقعہ زبیر بن بکر کی زبانی مروی ہے، (استیعاب ج ۲ ص ۵۰۵) اصحاب جلد ۱ ص ۱۶۰ زبیر بن بکر جاہلیت اور عوب کے اخبار و ایام و حکایات اور کہانوں کے مصنف ہیں، وہ کوئی مستند مورخ، یا ثقہ محدث نہیں ہیں، ان کی روایات زیادہ تر ایام انساب عرب کے متعلق ہیں، محدثین میں ان کا کوئی پایہ نہیں، وہ واقعی اور مدائمی اور کبھی سے کچھ اور بچے ہیں، ان کے بیان میں بہت سی منکر روایتیں بھی شامل ہو جاتی تھیں، (تہذیب المتذیب ج ۲ ص ۱۴۴) ایسی حالت میں عبد الرحمن اور لیلیٰ کی محبت کی روایت پر پورا اعتماد نہیں کیا جاسکتا، تاہم گولت صحیح بھی مان لیا جائے تب بھی دونوں واقعوں یعنی جو مضمون نگار نے لکھا ہے، اور زبیر کے افسانہ میں بکری کوئی مستند نہیں، عبد الرحمن کو جس لیلیٰ سے محبت تھی، وہ مالک کی بیوی نہ تھی، بلکہ ایک دوسری عورت تھی، معلوم نہیں مضمون نگار نے مالک کی بیوی کا نام لیلیٰ کہا کیوں سے لکھا ہے، اس کا نام لیلیٰ کسی تاریخ میں نہیں ملتا، طبری اور ابن اثیر وغیرہ نے ام تمیم لکھا ہے، اور اس کے باپ کا نام منہ سال تھا، اور عبد الرحمن کو جس عورت کے ساتھ محبت بیان کی جاتی ہے، اس کا نام لیلیٰ اور اس کے باپ کا نام جودی تھا، دونوں کے وطن بھی مختلف ہیں، منہ سال کا وطن بطحہ عراق تھا، اور جودی دمشق کا ایک عرب فحشاں سردار تھا، ان دونوں کو ایک لکھا، انتہاء بے کی خیانت اور بددیانتی ہے،

بہر حال عبد الرحمن اور لیلیٰ کی محبت کے واقعہ کی صحت کی صورت میں اس کا واقعہ یہ ہے کہ عبد الرحمن تجارت کے سلسلہ میں شام آیا یا کرتے تھے، اسی زمانہ میں ان کی نظر لیلیٰ پر پڑ گئی، لیلیٰ بہت حسین و جمیل عورت تھی، عبد الرحمن کو اس سے

محبت ہو گئی، ان کی محبت حضرت عمر کو بھی معلوم تھی، اس لئے جب شام پر فوج کشی ہوئی، تو آپ نے ہدایت کر دی کہ اگر لیلیٰ بنت جودی ہا تھا اسے تو عبد الرحمن کے حوالہ کر دی جائے چنانچہ حبیب و شمس فتح ہوا تو لیلیٰ عبد الرحمن کو دیدی گئی، متعجبین نے اسے صرف اسی حد تک یہ واقعہ لکھا ہے، (دیکھو استیعاب ج ۲ ص ۵۰۵) اور اس میں کوئی بدنامی نہیں ہے،

اس کے بعد جس قدر زمانہ گزرنا گیا، اس واقعہ کے اب درنگ میں اضافہ ہوتا گیا، چنانچہ اصحاب میں اس کی یہ شکل ہو گئی، کہ لیلیٰ بنت جودی کے مہل ہونے کے بعد عبد الرحمن کو اس کے ساتھ اتنی شینگی بڑھی کہ اس کو اپنی دوسری بیویوں پر ترجیح دینے لگے، حضرت عائشہ نے عبد الرحمن کو اس پر ملامت کی، لیکن انھوں نے کوئی توجہ نہیں کی، پھر کچھ دنوں کے بعد عبد الرحمن کا طرز عمل لیلیٰ کے ساتھ بدل گیا، اور اس پر زیادتی کرنے لگے، لیلیٰ نے حضرت عائشہ سے شکایت کی، انھوں نے عبد الرحمن سے کہا تم نے دونوں حالتوں میں افراط و تفریط سے کام لیا، (اصحاب ج ۲ ص ۱۴۴) ابن اثیر جزری اس پر اور اتنا اضافہ کرتے ہیں، کہ جب لیلیٰ نے حضرت عائشہ سے عبد الرحمن کی بدسلوکی کی شکایت کی، تو انھوں نے عبد الرحمن سے کہا کہ تم نے لیلیٰ کے ساتھ محبت اور نفرت دونوں میں افراط اور تفریط سے کام لیا، یا تم اس کے ساتھ منصفانہ سلوک کرو ورنہ اس کو اس کے گھر پہنچا دو، عبد الرحمن نے لیلیٰ کو اس کے گھر پہنچا دیا، (الغیر جلد ۲ ص ۱۴۴)

بہر حال تین کتابوں میں یہ واقعہ تین طریقوں سے ملتا ہے، اور ان میں جو مقدمہ اس میں صرف محبت کا ذکر ہے، باقی محبت میں افراط و تفریط اور اس کے بعد لیلیٰ سے بے اعتنائی، اور اس کے گھر پہنچانے وغیرہ کا کوئی ذکر نہیں ہے، اس لئے یہ سب تاخرین کی حاشیہ آرائی معلوم ہوتی ہے، بہر حال اگر ان میں سے پہلا صحیح مانا جائے، جو مقدمہ زمانی کے اعتبار سے یقیناً سب میں زیادہ مستند ہے، تب تو کوئی اعتراض کی گنجائش ہی نہیں رہ جاتی، عبد الرحمن کو ایک عورت سے محبت ہوئی، اور اس کے ساتھ انھوں نے شادی کر لی، اس میں کوئی مذہبی یا اخلاقی قباحت نہیں ہے، اور اگر آخری ردوا بھی صحیح مان لی جائے، تب بھی عبد الرحمن پر کوئی مذہبی الزام عائد نہیں ہوتا، ان کو ایک عورت سے محبت تھی اس کے ساتھ انھوں نے شادی کر لی، لیکن پھر کسی سبب سے نبھ نہ سکی، اور پہلی محبت باقی نہ رہی، اور اپنی بہن کے کئے پر لیلیٰ کو اس کے گھر پہنچا دیا،

تَلْحِصْنُ بَصَرِکُمْ

برطانوی انجمن ترقی سائنس کا سالانہ اجلاس

برطانوی انجمن ترقی سائنس کا سالانہ اجلاس ۱۹۰۳ء کو لیڈز (انگلستان) میں منعقد ہوا، اس کے صدر سر فریڈرک ہاپکینس (Sir Frederick Hopkinson) تھے، اس اجلاس کی متعدد نشستیں ہوئیں جنہیں مختلف ماہرین سائنس نے اپنے جدید خیالات اور نظریے پیش کئے، اس اجلاس میں تقریباً بیس ہزار سائنس دانوں نے شرکت کی، اس اجلاس کی مقررہ داد اور خطبوں کے مختصر خلاصے آئین میں آئے ہیں، جنہیں ذیل میں مختصراً پیش کیا جاتا ہے۔

صاحب صدر نے اپنے خطبہ کے آخری حصہ میں علمِ حیوان (Biology) کی اہمیت پر زور دیا، اور بتایا کہ وجودِ انسانی سے اس کا کیا تعلق ہے، اور اس امر پر افسوس کا اظہار کیا کہ آج کل جو کتابیں سائنس پر شائع ہوتی رہتی ہیں، ان میں سے اکثر دیکھنے میں علمِ حیوان کا یا تو ذکر ہی نہیں آتا، یا اگر آتا بھی ہو، تو مختصراً نام کیلئے اس علم کی اہمیت کو واضح کرتے ہوئے صدر موصوف نے فرمایا:۔

تیمر والا فہم نے ملکی وفات سے قوم گذشتہ سال ایک روشن خیال صاحبِ فکر سے محروم ہو گئی ہے، اپنے اس دل سے لوگوں کو حیرت میں ڈال دیا تھا کہ ہم ادنیٰ حد تک امن و ترقی حاصل کر سکتے ہیں جس حد تک فنِ مملکت کے طریقوں میں علمِ حیوان کی حقیقت کی رہنمائی اختیار کریں، فنِ مملکت اور علمِ حیوان کا باہمی تعلق اکثر سامعین کے لئے ایک نئی چیز تھا، چند سال پہلے کیمبرن کے فلسفی ڈاکٹر براڈ (Broad) نے سائنس کی غیر مساوی ترقی پر افسوس کا اظہار کیا تھا، اپنی فیضانِ ماتی (norganic) علمِ نیچر پر توہین بہت کچھ قابو حاصل

ہو گیا ہے، لیکن علمِ حیوان اور نفسیات سے ہم نسبتاً بے خبر ہیں، یہ حال ضرورت ہو کہ فرد اور مملکت دونوں کی رہنمائی کیلئے علمِ حیوان کی حقیقت پر آج بھی زور دیا جائے، اپنے پرمغز اور بیخ خطبہ صدارت میں سر الفریڈ ایونگ نے خاص طور پر زور دیکر کہیں یہ بتایا تھا کہ انسان کے ہاتھ میں نیچر کی حکومت دیدی گئی ہے، قبل اس کے کہ وہ اپنی ذات پر حکومت کرنا معلوم کرے، اس میں جو خطرات شامل ہیں، موصوف نے ہمیں ان سے متنبہ کر دیا تھا، اور اس میں جو صداقت موجود ہے، اس سے وہ حضرات ناواقف نہیں ہیں جنکی کوششوں سے انسان نیچر پر دیر و زیادہ قدرت حاصل کرنا چاہتا ہو۔

انجمن کے اجلاس کی ایک دوسری نشست میں جس میں بیس ہزار سائنس دان موجود تھے، ایک ماہر سائنس مشر ڈیفن (A. F. Duff) نے اس دلچسپ نظریہ کا اعلان کیا کہ جو لوگ اپنے والد کے سنِ کولت میں پیدا ہوتے ہیں، ان کی استعداد نسبت دوسرے لوگوں کے زیادہ اعلیٰ قسم کی ہوتی ہے، موصوف نے اپنا تجربہ اور مشاہدہ بیان کیا کہ جن والدین کی عمر (۴۵) سال سے زیادہ تھیں شہرت کے اعتبار سے ان کے بچوں کا سن دوسرے بچوں کے مقابلہ میں ٹوگنا تھا، اسی طرح ۶۰ سال سے زیادہ عمر والوں کے بچوں کا مناسب لیاقت اور شہرت کے لحاظ سے دس گنا، اور ۷۰ سال سے زیادہ عمر والوں کے بچوں کا پچاس گنا تھا، اس نظریہ کی جانچ کی غرض سے مشر ڈیفن نے رائل سوسائٹی اور پارلیمنٹ کے ممبروں اور مدارس نسوان کی کتابوں کو خطوط لکھے تھے، ان کے جوابات کا خلاصہ یہی تھا کہ ممتاز اشخاص کا بڑا حصہ انہی لوگوں پر مشتمل ہے، جن کے والدین کی پیدائش کے وقت پختہ عمر کو پہنچ چکے تھے، چنانچہ اس نظریہ کی تصدیق میں موصوف نے حضرت اسحاق علیہ السلام کی مثال پیش کی اور بتایا کہ آپ کی پیدائش کو وقتِ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر (۱۰۰) سال اور حضرت سارہ کی (۹۰) سال تھی۔

اسی طرح ڈاکٹر مہری کیسل (Dr. H. Campbell) نے اپنے خطبہ میں تعددِ نسل و نسل کے مسئلہ پر سائنس کے نقطہ نگاہ سے روشنی ڈالی، اور فرمایا کہ سرداروں میں جو لوگ سب زیادہ شجاع اور ذہین ہوتے تھے، وہی سب زیادہ شاد و یان کرتے تھے، اور اپنے بعد سب زیادہ اولاد چھوڑ جاتے تھے، موجودہ تہذیب میں تعددِ نسل و نسل کو قائم کرنے میں دو تین ضرور ہیں، لیکن بہتر اولاد پیدا کرنے کے نقطہ نظر سے انکی حمایت میں بہت کچھ کہا جاسکتا ہے۔

بڑے آدمیوں کی بہت زیادہ لڑکیاں نادیدنی کر تیں اور ممتاز انہیں کی بہت بڑی قد اور لاو لد مر جاتی ہے کچھ
 دوسرے لوگوں کے قولے ذہنی میں غلط طوایف ہو رہا ہے جسکی وجہ یہ ہے کہ جو لوگ دماغی حیثیت سے بلند ہیں ان
 میں ادسٹ پیدایش کم ہوتا جاتا ہے اور جن کے قولے ذہنی اعلیٰ نہیں ہیں ان میں بڑھتا جاتا ہے ڈاکٹر ہرسٹ (HURST)
 نے اس رائے کی تصدیق کرتے ہوئے کہا کہ ذہن خاندانوں میں ادسٹ پیدایش کی روز افزون تخفیف کے باعث موجود
 تہذیب خطرہ میں ہے موصوف کی رائے ہے کہ حکومت کو اس معاملہ میں مداخلت کرنی چاہئے اور ایسے خاندانوں
 کیلئے دیکھنے مقرر کر دینے چاہئیں تاکہ جو ذہن نیچے پیدا ہوں والدین انکی پرورش کی طرف سے مطمئن ہو جائیں

ع زہ

عہد حکومت ایوبیہ کی دو علامات قبر

پہلی صدی ہجری میں قبروں پر علامتیں سنگ مرمر وغیرہ کی لمبی لمبی تختیوں کی صورت میں قائم کی جاتی تھیں اسی نے
 آج بھی ان کو لوح مزار کہا جاتا ہے چنانچہ اس قسم کے چار ہزار لوح مزار دارالانار عربیہ میں موجود ہیں جن میں ایک قدیم
 ترین لوح مزار شہ کی اور دوسری شہ کی ہے چالیس لوح مزار دوسری صدی کے اخیر کی ہیں جن کی
 تاریخیں سنہ ۱۰۰ سے سنہ ۱۵۰ سے لیکر سلطنت فاطمیہ کے آخری زمانہ یعنی سنہ ۵۰۰ تک ختم ہوتی ہیں اسی طرح اس
 دارالانار میں بہ ترتیب ہر سنہ کی ایک یا اس سے زیادہ لوح مزار ہے جن کی خط کوئی کی ترقی کی تاریخ معلوم ہو سکتی ہو
 لیکن سلطنت فاطمیہ کے زمانہ میں لوح کے بجائے سنگ مرمر کے ستونوں کا رواج ہوا جن پر تحریریں
 یا نوکھڑی جاتی تھیں یا دوسرے ہوئے حروف میں لکھ دی جاتی تھیں چنانچہ دارالانار عربیہ میں اس قسم کی قدیم
 ترین علامت قبر محمد بن علی بن حماد کی ہے جس کی تاریخ سنہ ۱۰۰ ہے اس کے بعد اگرچہ لمبی لمبی تختیوں کا رواج
 کھیتہ موت نہیں ہوا تاہم سلطنت ایوبیہ اور اس کے بعد سلطنت مالیک میں ستونوں نے بہت زیادہ رواج
 پایا اور اس قسم کے دو ستونوں جو سنہ ۴۰۰ میں زمین کے اندر سے کھود کر نکالے گئے ہیں جن میں پہلا ستون دو میٹر
 اور تیس میٹر بلند ہے اور اس کا قطر تیس میٹر کا ہے اور اس کے ایک طرف ۱۳ سطرون میں خط نسخ ایوبی

میں یہ عبارت منقوش ہو :-

(۱) بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ (۲) حَتّٰی مِنْ عَلَیْہَا فَاَنْ وَیَقَا (کذا) (۳) وَجِبَتْ لَہٗ ذُو الْجَلَالِ
 (۴) وَکَلَامُ کَرَامٍ هٰذَا قَبْرُ (۵) الْمُعْتَزِلِ بِشَبَابِہِ الْمُوْخِذِ (کذا) (۶) مِنْ بَنِی اَہْلَہٗ وَاتْرَابِہِ الْحَسَنِ (۷) الصَّغِیْرِ
 الْحَسَنِ السَّیْرِی (۸) الْحَسَنِ السَّیْرِی (۹) الْمَیْرَ لَا جَلَّ (۱۰) زَیْن الدِّیْنِ ابْنِ الْاَمِیْرِ الْحَاجِّ اَہْلَ الْمَلِکِ بَط (۱۱) الْحَاجِّ
 اِلٰی مَبِیْتِ اللّٰهِ حَاسَمِ الدِّیْنِ (۱۲) الْحَاجِّ ابْنِ لَوْلُو تُوْفِی یَوْمَ الْاَحَدِ (۱۳) ثَلَاثَ عَشَرَ صَفْرَ سَنَہٗ ثَمَانٍ تَسْعِیْنِ (۱۴) وَخَمِیْسِ
 مَائَةِ رَحِمَہُ اللّٰہُ وَرَحِمَ مَنْ رَحِمَ عَلَیْہِ

دوسری طرف خط کوئی شجر کے اوپر سے ہوئے حروف میں ایک سطر میں یہ عبارت منقوش ہے ۔ اللّٰہُمَّ
 اٰیَا قِیَّامِہٖ اس کے نیچے ایک ہار کے وسط میں ایک طاق لٹکا ہوا ہے جس کے نیچے اسی قسم کے خط میں یہ عبارت لکھی گئی ہے
 دوسرے ستون کی بلندی ایک میٹر اور اسی میٹر کی ہے اور اس کا قطر ۲۰ میٹر ہے اور اس کے ایک طرف
 خط نسخ ایوبی کے اوپر سے ہوئے حروف میں ۱۷ سطرون کی عبارت ہے :-

(۱) بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ (۲) لِلّٰہِ الْعِزَّةِ وَالْبَقَاعِ وَلِلّٰہِ (۳) مَا ذُرُّوْا بِرَا وِ عَلٰی خَلْقِہٖ (۴) کِتَابِ
 الْفَنَاءِ فِی رَسُوْلٍ (۵) اللّٰہِ اَسْوَدَ وَعِزَّ اَعَزَّ فَنَ کَانَ (۶) یَرْجُو (کذا) (۷) لِقَاءَ سَرِیْبَہِ طَیْعِل (۸) عَمَلَا صَالِحًا وَّ
 (۹) مَشْرِکَ (۱۰) بَعَادَہٗ سَرِیْبَہٗ اَحَدًا هٰذَا (۱۱) قَبْرِ الْفَقِیْرِ اِلٰی رَحْمَۃِ سَرِیْبَہٗ (۱۲) النَّزْکِی عَبْدِ الْوہَّابِ (۱۳) ابْنِ
 عَبْدِ الْکَرِیْمِ بْنِ مُحَمَّدٍ (۱۴) ابْنِ الشَّخِیْرِ (۱۵) الدِّمَشْقِی (۱۶) تُوْفِی ثَلَاثَ رَمَیْعِ الْاٰخِرِ (۱۷) سَنَہٗ مِائَتٍ وَتَمَایِ
 (۱۸) رَحِمَہُ اللّٰہُ مِنْ قَرَارِہٖ (۱۹) وَدَعَا لَہٗ بِاَرْحَمَہٗ (۲۰) وَالْمَغْفِرَۃَ لِجَمِیْعِ الْمُسْلِمِیْنَ

دوسری طرف اوپر سے ہوئے خط کوئی میں دو سطرون میں یہ عبارت ہو :-

(۱) اِنْعَمِ الْمَسْکِنِ (۲) لِمَنْ اَحْسَنَ

ان دونوں کے نیچے ایک کھدا ہوا طاق ہے جس کے نیچے خط ایوبی میں یہ آیت کھدی ہوئی ہے

کُلُّ نَفْسٍ ذٰتُ نَفْسٍ مَوْتٌ وَاِنَّمَا تُؤْفَکُوْنَ اَجْرًا یَوْمَ الْقِیَامَۃِ فَمَنْ زَحَرَ حِجْرًا عَنِ النَّارِ وَاَدْخَلَ الْجَنَّةَ

فقد فازوا بالحیوة والذی لا یتلخ الخیرات

پہلے ستون کی تاریخ ۵۹۵ھ اور دوسری کی ۵۹۶ھ ہے۔ اس لئے یہ دونوں سلطنت ایوبیہ کے زمانے کے ہیں۔

اور بطور علامت قبر کے قائم کئے گئے ہیں۔

ان میں پہلے ستون پر فنی اور تاریخی دونوں چیزوں سے بحث کیا جاسکتی ہے۔ فنی حیثیت سے اس ستون میں دو قسم کی تحریریں ہیں۔ ایک طرف تو نقاشی نے تاریخی عبارت خط نسخ ایوبی میں لکھی ہے۔ اور دوسری طرف کو کوئی تحریر سے ترتیب دیا ہے جسکی وجہ یہ ہے کہ سلطنت فاطمیہ کے زمانے میں خط کوئی نے بڑی اہمیت حاصل کر لی تھی لیکن جب ایوبیوں نے اون پر غلبہ پایا، تو سلطان صلاح الدین نے شیعت کو مٹا کر صرف احنائے سنت ہی نہیں کیا، بلکہ ان کے طرز حکومت میں بھی بہت سی تبدیلیاں کیں۔ اور اس کا اثر فنون لطیفہ تک پہنچا، اور خط کوئی مشہر خط نسخ ایوبی کی شکل میں بدل گیا۔

لیکن اس ستون میں یہ دونوں خط استعمال کئے گئے ہیں۔ مہمونی تحریر میں تو خط نسخ ایوبی کا استعمال کیا گیا ہے۔

ذیبت زینت کا کام خط کوئی سے لیا گیا ہے۔

تاریخی حیثیت سے اس ستون پر جو عبارت جنازہ اور تعظیمی القاب منقوش ہیں، اون پر حسب ذیل نظر ڈالی جاسکتی ہے۔

پہلی صدی کی علامات قبر پر اس قسم کی جو عبارتیں منقوش ہوتی تھیں، اون سے توحید، رسالت، حجت و دور بخ

لشرفہ وغیرہ کی تصدیق کا اظہار ہوتا تھا۔ یہ خاص کر نامتعدد تھا، کہ متوفی مسلمان ہے، اور شریعت کے تمام اصول و

عقائد کو مانتا ہے، لیکن جب فتوحات کا دائرہ وسیع ہوا اور اسلام عام طور پر پھیل گیا، تو یہ طرز عبارت بدل گیا، اور

اس قسم کی عبارتیں منقوش ہونے لگیں، جو متوفی کی مدح و ثنا، اور تعظیمی القاب پر بھی مشتمل ہوتی تھیں، اور اون سے متوفی

کے لئے دعا و دعا بکواسی چل جاتی تھی، سب پہلی علامت قبر میں پر اس قسم کے تسلی بخش الفاظ موجود ہیں، والہ الا و عوذین

مشتدہ کی موجود ہے۔

اگر متوفی بچپن یا جوانی میں انتقال کرتا تھا، تو علامت قبر پر ایسی عبارتیں منقوش کی جاتی تھیں جن سے اس کے

بچپن یا جوانی کا اظہار ہوتا تھا، مثلاً اللہم ان فلا مات فی حلقہ علی فطرۃ الاسلام وھذا قبر النضر مشابہ اس کے بعد اسکی اور اسکے والد کی مدح و ثنا جوتی تھی اور خوش قسمتی سے اس علامت قبر میں تعظیمی القاب ایسے شخص کے لئے استعمال کئے گئے ہیں، جو تاریخی حیثیت سے بالکل گمنام ہے، البتہ اس کا باپ تو لو ماجب ایک تاریخی حیثیت رکھنے والا آدمی ہے، اور مقررہ زینت اس کا ذکر کیا ہے اور اس کے حالات لکھے ہیں۔

دوسری علامت قبر پر بھی جو عبارت منقوش ہے، وہ خط نسخ ایوبی میں ہے، اور اس خط کی امتیازی خصوصیتیں اس سے صاف طور پر نمایاں ہیں، اور اس کی عبارت خباثر سے متوفی کی شان بقشف ظاہر ہوتی ہے، مثلاً الفقیر الی رحمۃ اللہ یا رحم اللہ من قرأ دعا بالکرم وغیرہ فقرہوں سے ظاہر ہوتا ہے، کہ متوفی ایک زاہد و متورع شخص تھا، اگرچہ تاریخوں میں اس کا تذکرہ نہیں ملتا، اور اسکی شہرت و گمنامی کا حال معلوم نہیں ہوتا۔

قرآن مجید کی جو آیتیں اس پر منقوش ہیں، اون سے بھی اس خیال کی تائید ہوتی ہے، کیونکہ اون سے عمل صالح

اور زہد و تقشف اختیار کر لینی ترغیب ہوتی ہے، مثلاً من کان یرجو لقاء ربہ فلیعبد علاناً صلیحاً وکل نفس ذائقة الموت

وغیر آیتیں ایک مناسب خاص و انتخاب لگتی ہیں، اور وہ مناسب متوفی کی ذات سے تعلق رکھتی ہے، غالباً و صوفیہ میں ہونے لگے۔

چند الفاظ کی اصلیت

لفظ دیپ کے مشتقات

دفتر، دبیر، دوات، دبستان، دیوان

دفتر، دبیر، دوات، دبستان اور دیوان ہونے لگے، فارسی ترکی اور دوسری شرقی زبانوں میں، بلکہ دبستان کو چھوڑ کر صرف

الفاظ ہماری زبان میں بھی متعمل ہیں، البتہ ان لفظوں کے متعلق یہ سمجھا جاتا تھا کہ ان میں کوہر لفظ الگ مادہ سے مشتق ہے، اور بجا خود متعمل

عربی میں تھا، الفاظ یقیناً فارسی سے آئے ہیں، مگر خود فارسی میں بھی انکی شکایت اصلیت کا پر نہیں چلتا تھا، قدیم فارسی زبان کی تحفیات و نظم

نست (فیلاوی) نے جو ترقی کی ہے، اس سلسلہ میں ان الفاظ کی اہلیت کا بھی پتہ چلا گیا ہے، فارسی رسالہ ایرانشہر کے سال اول شمارہ میں اس

ایک تقریر میں سال پہلے شائع ہوئی تھی، اس کی تھیں درج ذیل سہے۔

فارسی قدیم میں جو شاہان ہخامنشی کے زمانہ میں رائج تھی، دیب کے معنی لکھنے اور خطا کھینچنے کے تھے اور یہ لفظ سنسکرت کے فارسی قدیم میں جو شاہان ہخامنشی کے زمانہ میں رائج تھی، دیب کے معنی لکھنے اور خطا کھینچنے کے تھے اور یہ لفظ سنسکرت کے دیب اور دی کے مراد ہوتے تھے جن کے یہی معنی ہیں، دیبوش (ادار) کے کتبوں میں اسکو تحریر کیا ہے جس سے کتبوں کے خطوط مراد لگے ہیں اگرچہ یہ خطوط خطا معنی (سہاری) میں ہیں، جو لکھے نہیں گئے، بلکہ کھود گئے ہیں لیکن چونکہ اس زمانہ میں دستور تھا کہ خطوط کھود کر ان میں سونے کی باری لایا جاتا تھا، اور اس طرح گویا خطوط کو دوبارہ لکھ دیتے تھے، اس لئے دیبیں کا لفظ خطا اور نوشتہ معنی لکھنے مناسب تھا جو دیبوش سے استعمال کیا۔

اب دیکھو دیب سے کتنے الفاظ مشتق ہوتے ہیں،

۱۔ دفتر یہ لفظ یونانی معنی لکھنا ہے، اور اسی دیب سے نکلا ہے، قدیم یونانی مورخوں نے اسکو دیتیرا اور دفتر لکھا ہے، کتیرا ایک یونانی مؤرخ جو مسیح مین گرفتار ہو کر ایران آیا، اور سترہ سال تک ایرانی دربار میں طیب ہوا تھا، اس نے تاریخ ایران میں اس کا بہت کام لکھا ہے، لکھا ہے کہ ایرانی سلطنت کے سالناموں کو دفتر کہتے ہیں، مشہور یونانی مؤرخ ہیروڈوٹس نے بھی لکھا ہے کہ یہ لفظ مغربی ایشیا میں کتاب اور خط کے معنی میں استعمال ہوتا تھا،

۲۔ دیب (کھنڈ والا) ابتدا میں اس شخص کو کہتے تھے، جو لکھنے سے آشنا ہوتا تھا، کیونکہ قدیم زمانہ میں لکھنا بہت عام نہ تھا بعد میں جب لکھنے کا زیادہ رواج ہوا تو دیب اس کو کہنے لگے، جو لکھنے کے علاوہ مضمون آخری پر بھی قادر ہو، (یعنی فنی) اور دبیرستان کے معنی کتب کے ہیں، (کتب کا مطلب دیب ہے، جہاں لکھا سکھا یا جاتا ہو)،

۳۔ دولت (کھنے کا سامان) یہ خود کرنے کی بات ہے، دشمنی ترک کر دینے کو دیوت کہتے اور پڑھتے ہیں جو اصل لفظ (دیب) سے بہت قریب ہے، دبستان (کتب) بعض ناواقف سمجھتے ہیں کہ دبستان، ادبستان یا دبستان کا مخفف ہے، حالانکہ یہ بالکل غلط ہے دبستان اس جگہ کو کہتے ہیں جہاں لکھا سکھا یا جاتا ہو، اور اس طرح یہ کتب کا مراد ہوا،

یہ کہ خیال میں رہنا چاہئے کہ قدیم زمانہ میں مدارس میں صرف لکھنا اور پڑھنا بتایا جاتا تھا، کتاب نہیں ہوتی تھی، جس سے دس دیا جاتا، کیونکہ علوم بھی مردوں و مرتب نہ تھے، اس لئے اگر کوئی شخص نوشتہ خواند آشنا ہو جاتا، صاحب ہنر و مستند سمجھا جاتا تھا، اسی بنا پر بعض قوموں میں ابتدائی مدارس کا ایسا نام موجود ہے، جس سے صرف لکھنے کے معنی ظاہر ہوتے ہیں،

۵۔ دیوان یعنی وہ جگہ جہاں تحریریں اور اوراق محفوظ رہتے ہوں، یہ الفاظ دیگر دفتر خانہ شاہان، ساسانی کے زمانہ میں حکومت کے دفتر خانہ کو دیوان کہتے تھے، کیونکہ خراج، مالیات اور صادرات حکومت کے تمام دفاتر میں محفوظ رہتے تھے، بعد میں خود ان دفاتر اور اوراق کو دیوان کہا گیا، پھر اشعار کے مجموعہ کا بھی نام رکھا گیا، یونان نے اس لفظ کو ایرانیوں سے لیکر مختلف مشتقات پیدا کئے، مثلاً دواوین اور دیوین، پھر لاطینی قوموں نے اس کو دیوین سے لیکر دوان (Dona) کر لیا، جو فرانسیسی میں آج بھی ادارہ گر (چنگی کے محکمہ) پر اطلاق ہوتا ہے، پہلی میں یہ لفظ ایٹولین (ایٹولین) اور ارمینی میں اتیان ہے، فخری نے آداب السلطانیہ میں عربوں کے ایرانیوں سے دفتر داری کے لکھنے کا ذکر کیا ہے، (اس کے بعد فخری کی عبارت کا فارسی ترجمہ ہے اور حاشیہ پر فتوح البلدان بلاذری کے مطالعہ کی بھی سفارش کی گئی ہے)

حضرت عمرؓ کے عہد میں ان دفاتر کے ادارہ یعنی محاسبات خارج و صادر (آمد و خرچ کے حسابات) کو دیوان کہتے تھے، جو آج کل کی وزارت مالہ کا قائم مقام تھا، (شاید اسی بنا پر) عثمانی ترک بھی قدیم زمانہ میں وزیر مال یا مستوفی کو دفتر دار کہتے تھے، بعد میں جب خلافت تبدیل ہو گئی اور ہر محکمہ مسیح پیمانہ پر قائم کیا گیا، تو سلطنت کے ہر ادارہ کیلئے ایک دیوان کی بنیاد رکھی گئی، مثلاً دیوان رسائل، دیوان کتابت، دیوان فوج، دیوان برید وغیرہ جو آج کل کے وزارت خزانہ کی ابتدائی سکین تھیں، ان دائروں کا صدر صاحب دیوان کہلاتا تھا، اس طرح لفظ دیوان اپنے تنگ معنی (دفتر خانہ) سے نکل کر حکومت کے ادارہ و محکمہ تک وسیع ہو گیا، عثمانی ترکوں نے قلم کے معنی میں اسی قسم کی تبدیلی کی ہے، پہلے دفتر خانہ کو قلم و طوطی یعنی قلم و تحریر کا کہہ دیتے تھے، کبھی کبھی طوطی کا لفظ حذف ہو جاتا، اور صرف قلم و دفتر خانہ اور ادارہ کے معنی میں مشتمل ہوتا تھا، آج بھی کہتے ہیں از قلم یا قلم بقیلم میفرم، فلا در قلم مستخدم است۔

معارف یہی لفظ دیوان ہے جس کے معنی پہلے تحریریں اور یادداشتوں کے حفاظت رکھنے کا مقام تھا، جس کو آج دفتر اور آفس کہتے ہیں، ہماری زبان میں اس کے معنی اس صاحب منصب کے ہو گئے ہیں، جو سرکاری مالی کاغذات اور حسابی تحریریں کا دفتر دار ہوتا ہو، یعنی جس کے متعلق مالیات کا حساب کتاب ہوتا ہو، کچل کی اصطلاح میں اسکو وزیر لکھتے ہیں اور اسی ترقی کر کے بعض ہندو یا ستون میں دیوان کے معنی مطلق وزیر کے ہو گئے ہیں، غور کیجئے کہ الفاظ کس طرح اپنا قالب اور چولہا بدلا کرتے ہیں

احباب علیہ

ترکی کی نئی یونیورسٹی

ماہنامہ حجاز میں کارہاجی رستم قسطنطنیہ لکھتا ہے کہ گزشتہ ۶ کو استنبول کی ہفتاد سالہ یونیورسٹی جو دارالفنون کے نام سے مشہور تھی، توڑ دی گئی، اور اس کی جگہ ایک نئی یونیورسٹی قائم کی جا رہی ہے، پہلے یہ تجویز پیش کی گئی تھی کہ نئی یونیورسٹی انجمن امین قائم کی جائے لیکن بعد میں اسے پایا کہ وہاں ایک دوسری یونیورسٹی قائم کی جائے گی، فی الحال قسطنطنیہ کے قدیم جامعہ کو توڑ کر اسے از سر نو جدید اصولوں پر قائم کر دیا جائے، چنانچہ اس جدید یونیورسٹی کو جدید اصولوں پر قائم کرنے کی خدمت ایک سو بیس پروفیسر کو تفویض ہوئی جو اپنا کام تین سال میں انجام دیں گے، اس یونیورسٹی کا مقصد نوجوان ترکوں کے لئے دنیا کے جدید علوم و فنون کے تمام فوائد متعارف کر دینا ہے، اس میں چار شعبے اور آٹھ صنیعے رکھے گئے ہیں، وہ چاروں شعبے لٹریچر، سائنس، قانون اور طب کے ہیں، اور صنیعے حسب ذیل تقسیم ہر شعبہ میں ہیں،

۱۔ انتداب ترکی، (۲) معاشیات و علمائیات قومی، (۳) جغرافیہ، (۴) ترکیات، (۵) نفسیات، (۶) علم کیمیا (۷) برقی و کیمیل (۸) اسلامیات

دنیا کے صنیعہ جو قدیم یونیورسٹی میں تھا توڑ دیا گیا ہے، اور اس کی جگہ اس سے وسیع تر اسلامیات کا صنیعہ قائم کر دیا گیا ہے، ان کے علاوہ غیر ملکی زبانوں کا بھی ایک صنیعہ ہے، اور جامعہ کے طلبہ کے لئے کم سے کم دو غیر زبانوں میں جو ان کی ماریجین، جیسٹس، لیکن ضروری قرار دیا گیا ہے تقریباً پچاس غیر ملکی پروفیسر مقرر کئے گئے ہیں، انگریزی اور جرمن زبان پر خصوصیت کے ساتھ توجہ دیا جائے گا، اور غیر ملکی زبانوں کی تعلیم ثانوی مدارس میں بھی جاری کی جائے گی

ان ترمیمات کی بنا پر قدیم یونیورسٹی کے جو پروفیسر کثیر تعداد میں ملحقہ کر دیئے گئے ہیں، ان سے ترمیمین کی ایک جماعت قائم کیا جائیگا، یہ لوگ تمام دنیا کے علوم و فنون کی اعلیٰ تصانیف اور بڑے بڑے محققین کی بہترین درسی کتابوں کا ترجمہ جدید کی زبان میں کریں گے

نسل انسانی کی قدامت

سر آر تھروڈ وڈورتھ، مشہور انگریز ماہر انسانیات نے حال میں بن الاقوامی انجمن ارضیات اور سنگٹن کے سائنس بیان کیا ہے کہ جنوبی مشرقی افریقہ کے علاقہ ٹنگانیکا (Tanganyika) میں ڈاکٹر کی نے چند ماہ پیشتر انسانی ہڈیوں کے جو ٹکڑے پائے ہیں ان سے صرف اسی قدر نہیں معلوم ہوتا کہ نسل انسانی کی موجودہ قسم بہت قدیم ہے، بلکہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ انسان کی جاسے پیدائش افریقہ ہی میں ہے، موصوف کی رائے ہے کہ نسل انسانی کی عمر دس لاکھ سال نہیں بلکہ دو کروڑ سال ہے، یہ دونوں رائیں ان خیالات کے خلاف ہیں جو اب تک اس مسئلہ میں قائم تھے، اب تک یہ خیال کیا جاتا تھا کہ نسل انسانی کو انسانی یا نصف انسانی حالت میں آئے ہوئے تقریباً دس لاکھ برس ہوئے ٹنگانیکا کی انسانی ہڈیوں کی قدامت کا تعین بعض جانوروں کی ہڈیوں کی قدامت سے کیا جاتا ہے، یہ جانور اب تا پید ہیں، لیکن ان کی ہڈیاں انسانی ہڈیوں سے ملتی جلتی ہیں، سر آر تھروڈ کے نظریہ کی تائید ایک اور نظریہ سے بھی ہوتی ہے، جو ڈاکٹر جیمز کی طرف منسوب کیا جاتا

قدیم نظریات کے رو سے انسان کی آفرینش یورپ یا ایشیا میں ہوئی ہے، ایک دوسرے سائنس دان گرگری میں، ماہر اثریات نیپولونیا یونیورسٹی میوزیم (امریکہ) نے ایک بالکل مختلف نظریہ پیش کیا ہے، ان کو اس امر کی شہادت مل رہی ہے کہ نسل انسانی کی ابتدا یورپ، ایشیا، افریقہ میں نہیں، بلکہ امریکہ میں ہوئی، انسانی سگ کے بندر جو ہنڈوراس (وسطی امریکہ) میں پائے جاتے ہیں، اور ٹارسیس (Mesothen) نامی ایک جانور کی ہڈیاں، جو یومنگ (شمالی امریکہ) میں پائی گئی ہیں، یہ دونوں پروفیسر کے خیال میں انسان سے ملتے جلتے ہیں، اور ممکن ہے کہ انسانی ارتقاء کی ابتدا لی کریاں ہوں، پروفیسر موصوف ان بندروں کے مطالعہ کے لئے وسطی امریکہ گئے ہوئے ہیں،

ہنڈوراس (وسطی امریکہ) میں پائے جاتے ہیں، اور ٹارسیس (Mesothen) نامی ایک جانور کی ہڈیاں، جو یومنگ (شمالی امریکہ) میں پائی گئی ہیں، یہ دونوں پروفیسر کے خیال میں انسان سے ملتے جلتے ہیں، اور ممکن ہے کہ انسانی ارتقاء کی ابتدا لی کریاں ہوں، پروفیسر موصوف ان بندروں کے مطالعہ کے لئے وسطی امریکہ گئے ہوئے ہیں،

زل پر بنیاد داغ

بحری رصد خانہ واشنگٹن کے نوجوان ہیئت دان مسٹر جان ویلیس (John Willis) نے اب سے دو ماہ قبل ستیاریہ زحل کے خط استوا پر ایک بڑا سفید داغ دریافت کیا ہے، یہ داغ تقریباً بیس ہزار میل لمبا اور بارہ ہزار میل چوڑا ہے، اگرچہ یہ داغ ہمارے کرہ ارض سے بہت زیادہ بڑا ہے، لیکن زحل کی وسعت کے لحاظ سے جس کے خط استوا کا طول پچھتر ہزار میل ہے، یہ وسیع خط زحل کی زردی مائل سطح پر محض ایک بڑے سفید تہ کی طرح معلوم ہوتا ہے، اس داغ کی دریافت کا خزاں اول اول ایک برطانوی شخص *Will. Hays* نامی کو ہوا تھا، لیکن اس تحقیق کی شہرت اسی وقت ہوئی جب ویلیس نے بحری رصد خانہ واشنگٹن میں اس کو بطور خود دریافت کر کے تمام دنیا میں اس کا اعلان کیا،

سالمہ کی مقدار

انگریز ماہر طبیعیات مسٹر ایسٹن (Atkinson) نے سالمہ (Molecules) کی کثرت مقدار کے متعلق تخمینہ کیا ہے، کہ اگر ایک گلاس پانی کے سالمون پر کوئی ایسا نشان بنا دیا جائے جس سے وہ پہچانے جا سکیں اور یہ پانی سمندر میں ڈال دیا جائے، تو اس کے سالمے بالآخر کرہ ارض کے تمام آبی حصوں میں برابر پھیل جائیں گے، اور پھر اگر کسی مقام سے ایک گلاس پانی نکالا جائے، تو اس میں اُن نشان شدہ سالمون میں سے دو ہزار سے زیادہ سالمے موجود ملیں گے

لکڑی کی شکر

پروفیسر برگ بیک (Prof. Erik Hagglund) نے حال میں حکومت سوئڈن کے سامنے لکڑی سے شکر پیدا کرنے کی ایک تجویز پیش کی ہے جس میں بیان کیا ہے کہ ۱۵ لاکھ ٹن خشک لکڑی سے دس لاکھ ٹن شکر یا اندر و کھورک ایسڈ (نمک کا تیزاب) کے ذریعہ تیار ہو سکتی ہے، لیکن یہ شکر انسانوں کی

خدا میں استعمال نہیں کی جاسکتی، پر دوسرے مذکور کی تجویز ہے، کہ ایک ایسے چوپایوں کو کھلا سکتے ہیں، اور ان کے خیر (YEAB) اور موٹر کا تیل بنانے میں استعمال کر سکتے ہیں،

غیر مرنی تار

نازک برقی سامان کی حفاظت کیلئے پلانٹیم کا ایک ایسا باریک تار بنایا گیا ہے جس کی دابڑت انسانی بال کی دابڑت کا تیسواں حصہ ہے، ایک انچ کی وسعت میں ایسے (۱۳۳۰۰) تار ایک دوسرے سے ملا کر رکھے جاسکتے ہیں، ایک پونڈ پلانٹیم میں (۲۵۱۰۰۰۰۰) فٹ لمبا تار تیار ہو جائے گا، یعنی اس کا طول کرہ ارض کے نصف قطر سے بقدر (۵۰۰۰) میل زیادہ ہوگا

بخوابی کا علاج

جرمنی کے ایک طبیب ڈاکٹر مارلوٹھ نے اپنے ملک والوں کے لئے بخوابی کے علاج کیلئے کچھ ہدایتیں شائع کی ہیں جو ہر ملک کیلئے مفید ثابت ہو گئی، یہ ہدایتیں بخوابی کے مستقل مریضوں کے لئے نہیں ہیں، بلکہ صرف اُن کے لئے ہیں جنہیں خارجی اثرات کے باعث نیند نہیں آتی، ڈاکٹر موصوف نے حسبِ ذیل فہات میں اس شہادت کے اسباب اور سکورفع کرنے کے طریقے بتائے ہیں، مثلاً شور و غل کی آوازوں کو دور رہنا، سونے سے پہلے زیادہ نہ کھانا، سونے وقت دھبے پتھون کو نہ پھینا، کھیل تماشوں سے قوت متغیر نہ کرنا، بچانا، فکر رنج، غصہ یا دوسرے ترددات سے پرہیز کرنا وغیرہ اسی طرح ڈاکٹر بخوابی کا بہترین علاج یہ ہے کہ زندگی خوش اوقات طریقہ پر بسر کیا جائے، اگر کتاب بہت زیادہ پھیپے ہو، تو شب میں نیند لانے کیلئے اس وقت تک پڑھی جائے، جب تک کہ نیند نہ آئے، نیند نہ آئے، لیکن شام کو کافی ورزش کر لینے سے بھی شب میں نیند اچھی آتی ہے، اور نیند لانا ایک عمدہ طریقہ یہ ہے کہ بستر پر لیٹ کر اپنے بدن کو بالکل دھیل دیں اور آنکھ بند کر کے یہ خیال کرے کہ نیند آرہی ہے، دوسری طرف فرانس کے ایک طبیب نے بخوابی کی شہادت رکھنے والوں کیلئے ایک مختلف علاج پیش کیا ہے، اس کا خیال ہے کہ سوتے وقت اگر سر شمال کی جانب اور پیر جنوب کی طرف رکھا جائے تو نیند بہت اچھی آتی ہے، یہ کہ مقناطیسی روشمال سے جنوب کی طرف بہت ہی بڑا اور اس طرح سونے میں آسانی اور آزادی کے ساتھ جسم کے اندر گردش جائیگی، جس سکون اور آرام سے ایک اخبار کا بیان ہے کہ اس نظریہ کی شہادت کے بعد عام طور پر لوگوں نے اس پر عمل شروع کر دیا اور اس سے فائدہ محسوس کر رہے ہیں،

علم افتخار ملکی سیکی، حاد بن ابی سلیمان کے حلقہ درس میں ان کے سوا کوئی اور استاد کے سامنے نہ بیٹھا، دس برس انکی صحبت میں رہے، ایک سو تھوپڑی جگہ ان کو شیخ حاد باہر گئے، یہ لوگوں کے سوا لوں کا جواب دیتے رہے، ایسے مسکے بھی آئے جو اس ذمے نہ تھے، استاد کی واپسی پر مسائل مذکور خدمت میں پیش کئے جو سناٹھ تھے، استاد نے چالیس سے آٹھ تالیف کیا، میں سے اختلاف، شاگرد نے قسم کھائی کہ ساری عمر حاضر ہو کر سنا، چنانچہ استاد کی وفات تک ساتھ رہے، کل زمانہ رفاقت اٹھارہ برس تھا، استاد کے بیٹے اسماعیل کہتے ہیں کہ ایک بار والد سفر میں گئے اور کچھ دن باہر رہے، واپسی پر میں نے پوچھا، ابا جان! آپ کو سب سے زیادہ کس کے دیکھنے کا شوق تھا، ان کا خیال تھا کہ میں گے بیٹے کے دیکھنے کا، کہا ابوحنیفہ کے دیکھنے کا، اگر یہ ہو سکتا کہ میں کبھی گھر، ان کے چہرہ سے نہ اٹھاؤں تو یہی کرتا،

محمد بن فضیل مابہ مخنی نے روایت کی ہے کہ ابوحنیفہ نے بیان کیا کہ میں امیر المومنین خلیفہ منصور کے پاس گیا تو پوچھا تم نے علم کس سے حاصل کیا، میں نے کہا حاد سے، انھوں نے ابراہیم (نخعی) سے، انھوں نے عمر بن الخطاب، علی بن ابی طالب، عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عباس سے منصور نے سنا، کہا خوب خوب، ابوحنیفہ تم نے بہت مضبوط علم حاصل کیا، وہ سب کے سب طبیین و طاہرین تھے، سب پر اللہ کی درود،

دوسری روایت میں ہے کہ خلیفہ منصور سے عیسیٰ بن موسیٰ نے کہا کہ یہ (ابوحنیفہ) آج دنیا کے عالم ہیں، پوچھا نعمان! علم کس سے حاصل کیا، جواب دیا، اصحابِ عمر سے، عمر کا، اصحابِ علی سے، علی کا، اصحابِ عبداللہ سے، عبداللہ کا، ابو بن عباس کے زمانہ میں ان سے بڑھ کر عالم روسے زمین پر نہ تھا،

عمش نے یکبارہ ابوحنیفہ سے پوچھا تمہارے رفیق ابوحنیفہ نے عبداللہ کا قول حق کلامہ تلا تھا کیونکہ ترک کیا جو لہذا کہ اس حدیث کی جہاں پر جو اپنے بڑے ابوہریرہ سے روایت کی ہے کہ بریرہ جب آزاد کی گئیں تو ان کو اختیار دیا گیا، عمش یہ سنا کر تعجب میں رہ گئے، انھوں نے ابوحنیفہ سے بہت ذرا کہ میں ان ابا حنیفہ لفظ،

عبادت و ورع | عبداللہ بن المبارک کا قول ہے کہ میں نے کوئی پہنچا پوچھا کہ کوئی والدوں میں سب سے زیادہ پارسا کوئی لوگوں نے کہا ابوحنیفہ، ان کا یہ بھی قول ہے کہ میں نے ابوحنیفہ سے زیادہ کوئی پارسانہیں دیکھا، ماریت احد ۱

ادریع من ابی حنیفہ۔ تفسیر قول ہے کہ میں نے کسی کو ابوحنیفہ سے زیادہ پارسانہیں پایا، حالانکہ ورون سے مال و دولت سے ان کی آزمائش لگائی (بہتے زمانہ میں امام صاحب کے سب سے زیادہ عابد و پارسا ہونے کی تائید میں اور بھی متعدد قول خطیب نے نقل کئے ہیں) سفیان بن عیینہ کا قول ہے کہ ہمارے وقت میں کوئی آدمی کہ میں ابوحنیفہ سے زیادہ نماز پڑھنے والا نہیں آیا، ان کا یہ بھی قول ہے کہ وہ نماز اول وقت ادا کرتے تھے، ابوحنیفہ کا قول ہے کہ میں قیام مکہ کے زمانے میں رات کی جس ساعت میں طواف کو گیا، ابوحنیفہ اور سفیان ثوری کو طواف میں مصروف پایا، ابوہریرہ کا قول ہے کہ کثرت نماز کی وجہ سے ابوحنیفہ کو لوگ یمن (یمن) کہنے لگے تھے،

شب بیداری و قرآن خوانی | یحییٰ بن ایوب الزاہد کا قول ہے کہ کان ابوحنیفہ صلا ینا ہر اللیل، ابوحنیفہ شب بیدار تھے، اسد بن عمر کا قول ہے کہ ابوحنیفہ شب کی نماز میں ایک رکعت میں پورا قرآن تم کر دیتے تھے، ان کے گریہ و زاری کی آواز سن کر پڑوسیوں کو رحم آنے لگتا تھا، ان کا یہ بھی قول ہے کہ یہ روایت حضورؐ کا انھوں نے جس مقام پر وفات پائی وہاں سات ہزار کلام مجید ختم کئے تھے، ابوہریرہ کا قول ہے کہ صحبت حاد بن ابی سلیمان و محمد بن زمار و علقمہ بن مرثد و عون بن عبد اللہ و صحبت ابا حنیفہ فما کان فی القوم حبل

احسن لیلہ من ابی حنیفہ، لقد صحبت اشھرا فما منھا لیلۃ وضع فیھا جنبۃ، میں حاد بن ابی سلیمان، محارب بن زمار، علقمہ بن مرثد اور عون بن عبد اللہ کی صحبت میں بیٹھا ہوں اور ابوحنیفہ کی صحبت میں بھی رہا ہوں، میں نے اس جماعت میں کسی کو ابوحنیفہ سے بہتر شب گزار نہیں پایا، میں مینون ان کی صحبت میں رہا، اس تمام زمانے میں ایک رات بھی پہلو لگاتے نہیں دیکھا، سعید بن کرام کا قول ہے کہ میں ایک رات مسجد میں داخل ہوا، تو کسی کے قرآن پڑھنے کی آواز کان میں آئی، جس کی شیرینی دل میں اتر کر گئی، جب ایک منزل ختم ہوئی تو مجھ کو خیال ہوا کہ اب کوٹا کریں گے، انھوں نے ایک تہائی قرآن پڑھ لیا، نصف ختم کیا، اسی طرح پڑھتے رہے کہ کلام مجید ایک رکعت میں ختم ہو گیا،

میں نے دیکھا تو وہ ابوحنیفہ تھے، خارجہ بن مصعب کہتے ہیں کہ خانہ کعبہ میں چار اماموں نے پورا قرآن پڑھا ہے، عثمان بن عفان، عقیقہ بن جبر، اور ابوحنیفہ، زائدہ کہتے ہیں کہ ایک رات میں نے ابوحنیفہ کے ساتھ عشا کی نماز مسجد میں پڑھی،

آدمی ناز و کرچہ گئے، ابوحنیفہ کو معلوم نہ ہوا کہ میں مسجد میں ہوں حالانکہ تنہائی میں ایک مسئلہ میں اُن سے پوچھنا
پاب تھا، انھوں نے کھڑے ہو کر ماز میں قرآن مجید پڑھنا شروع کیا، میں انتظار میں کھڑا رہا کہ فارغ ہوں تو مسئلہ
پوچھوں، پڑھتے پڑھتے جب اس آیت پر پہنچے (رَضِیَ اللہُ عَلَیْکُمْ اَوْ دَفَعْنَا عَنکُمْ اَبَ السَّمْحِمْ) تو اس کو بار بار
پڑھنا شروع کیا، یہی آیت کی تکرار میں صبح ہو گئی، یہاں تک کہ مؤذن نے فجر کی اذان دیدی، یزید بن الکلیت جو برگزیدہ
لوگوں میں سے ہیں (دکان من خیال الناس) کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ کے دل میں اللہ تعالیٰ کا خوف شدید تھا،
ایک رات امام نے عشا کی ماز میں سورہ اذ لزلت پڑھی، ابوحنیفہ جماعت میں تھے، جب نماز ختم کر کے آدمی چلے
گئے تو میں نے دیکھا کہ ابوحنیفہ فکر میں غرق بیٹھے ہیں، تنفس جاری ہے، میں نے دل میں کہا چپکے سے اٹھ چلو ان کے
شغل میں خلل انداز نہ ہو، چنانچہ قندیل روشن چھوڑ کر میں چلا آیا، اس میں تیل تھوڑا تھا، طلوع فجر کے وقت جب
میں مسجد میں پہنچا تو دیکھا کہ ابوحنیفہ اپنی داڑھی پکڑے کھڑے ہیں، اور کہہ رہے ہیں، یا من یجزی بشفال
ذرتہ خیر خیر اویا من یجزی بشفال ذرتہ شر شر! اجر النعمان عبدک من النار و ما
یقرب منها من السوء و ادخل فی سعۃ رحمتک، اس ذرہ بھر نیکی کا اچھا بدلہ دینے والے اور
اس ذرہ بھر برائی کا بدلہ دینے والے اپنے بندہ نعمان کو آگ سے اور اسکے لگ بھگ عذاب سے بچاؤ اور اپنی رحمت
کی نصائین داخل کر دو، میں نے اذان دی، اگر دیکھا تو قندیل روشن تھی اور وہ کھڑے ہوئے تھے، ٹھکرو دیکھ کر کہا
کیا قندیل لینا چاہتے ہو میں نے کہا بچ کی اذان دے چکا، کہا جو دیکھا ہے اس کو چھپانا، یہ لکڑی صبح کی سنتیں پڑھنا
اور بیٹھ گئے، میں نے تکبیر کہی تو جماعت میں شریک ہوئے، ہمارے ساتھ صبح کی نماز اول شب کے وضو سے
پڑھی، اتھام بن معین کا بیان ہے کہ ایک رات ابوحنیفہ نے ماز میں یہ آیت پڑھی (بل الساعة موعدهم
والساعة ادهی و امو) بلکہ ان کا وعدہ قیامت پر ہے اور قیامت بڑی آفت اور بہت تلخ ہے، اتھام رات
اس کو دہراتے ہے، اور شکستہ دلی سے روتے رہے،

جماعت شب اور کلام کی تلاوت کے متعلق خلیفہ نے اور بھی بہت سی روایتیں لکھی ہیں، ان کے لئے

اور پرکے بیان کافی ہیں، یہ بھی خیال ہے کہ ہم بہت بہت مردہ دل ان کو اپنے حال پر قیاس کر کے مبالغہ
اور بے اصل تصور نہ کر سکیں،

قیس بن ربیع کا قول ہے کہ ابوحنیفہ پر بیہوشی، غصہ، محمود خلاق تھے، جو ان کے پاس انجیل جاتا اس کے
ساتھ بہت ماسلوک کرتے، بھائیوں کے ساتھ بہت احسان کرتے، انہی کا قول ہے کہ ابوحنیفہ مال تجارت
بغداد بھیجتے، اس کی قیمت کا مال کو فروغ دیتے، سالانہ منافع جمع کر کے شیوخ محدثین کے لئے ضرورت کی چیزیں
خریدتے، خوراک اور لباس غرض جملہ ضروریات کا انتظام کرتے، اس سے جو روپیہ بچتا وہ نقد جملہ سامان کیسے
یہ لکھوان کے پاس بھیجتے کہ اس کو خرچ کرو اور مولے اللہ کے کسی کی تعریف نہ کرو اس لیے کہ میں نے اپنے مال

میں سے تم کو کچھ نہیں دیا، اللہ کا تمہارے معاملے میں مجھ پر فضل ہے کہ تمہاری قسمت کا نفع ہوا، یہ وہ فیض ہے
جو اللہ تعالیٰ میرے ہاتھ سے تم کو پہنچاتا ہے، یہ ظاہر ہے کہ جو اللہ بخشتے اس میں دوسرے کی قوت کا کیا دخل ہو
ہے ابو یوسف کا قول ہے کہ ابوحنیفہ ہر سائل کی حاجت پوری کرتے تھے، ابوحنیفہ دوبار کے عطیوں سے ہمیشہ
بچتے رہے، خلیفہ منصور نے ان کو بدعات تیس ہزار درہم دیئے، انکار میں برہمی کا اندیشہ تھا، کہا امیر المومنین

میں غریب لوگوں ہوں، اجازت دیجئے کہ خزانہ شاہی میں یہ رقم میرے نام سے جمع ہوتی رہے، منصور نے منظور کیا
وفات تک یہ رقم خزانے میں رہی، بعد وفات جب منصور نے یہ حال سنا اور یہ بھی سنا کہ امام صاحب کی حفاظت
میں لوگوں کے پچاس ہزار درہم لانت کے تھے جو بعد وفات بخشہ واپس دیئے گئے، تو اس نے کہا ابوحنیفہ میرے
ساتھ چال چل گئے، امانت داری مسلم تھی، وکیع کا قول ہے، کان واللہ ابوحنیفہ عظیم الامانہ
دکان اللہ فی قلبہ جلیلہ و کبیرا، واللہ ابوحنیفہ بڑے امین تھے، اللہ کی جلالت اور کبریائی ان کے
دل میں بھری ہوئی تھی، ان کا یہ بھی قول ہے کہ جب ابوحنیفہ اپنے بال بچوں کیلئے کپڑے بناتے تو ان کی قیمت کے
برابر صدقہ کر دیتے، اور جب خود دنیا کپڑا پہنتے تو اس کی قیمت کی برابر شیوخ عظام کے لئے لباس تیار کراتے، جب کھانا سامنے آتا تو
اول اپنی خوراک کی مقدار سے دونا کھال کر کسی محتاج کو دیدیتے، صفائی معاملہ اس واقعہ سے معلوم ہوگی، ایک بار کپڑا

کے تھانوں میں سے ایک تھان میں نص تھا، اپنے شریک حص کو ہدایت کی کہ جب یہ تھان بچو تو اس کا عیب بتا دینا وہ بھول گئے، سارے تھان بک گئے، یہ بھی یاد نہ رہا کہ عیب والا تھان کسے ہاتھ فروخت کیا، ان کو معلوم ہوا تو سارے تھانوں کی قیمت خیرات کر دی، خود حص کے بیٹے علی نے یہ روایت کی ہے، ابن صہیب کا قول ہے کہ ابو حنیفہ اکثر یہ اشعار پڑھا کرتے تھے،

عطاء ذی العرش خیر من عطاء لک
انتم یکدر ما تقطون منکم
ومیبہ وامع یرجی ویتظر
واللہ یعطی بلا من لا یدر

عرش کے مالک کی بخشش تمہاری بخشش سے بہتر ہے، اور اس کا جو دہبت وسیع ہے کہ سب اس کے امیدار و منتظر ہیں، تمہاری بخشش کو تمہارا احسان جتنا کم کر دیتا ہے، اللہ تعالیٰ کی عطائیں نہ احسان رکھنا ہو نہ کدورت اور فور قتل زیر کی اور یہ عنوان خطیب نے مستقل قائم کیا ہے، عبد اللہ بن مبارک نے سفیان ثوری سے کہا کہ اے ابو عبد اللہ! ابو حنیفہ غیبت سے کسی قدر دور بھاگتے ہیں، میں نے کہی ان کو کسی کی غیبت کرتے نہیں سنا، سن کر کہا، واللہ ابو حنیفہ کی عقل اس سے بڑھ کر ہے، کہ وہ اپنی نیکیوں پر ایسی بلا مسلط کرین جو ان کو فدا کر دے، علی بن عامر کا قول ہے کہ اگر ابو حنیفہ کی عقل روئے زمین کے آدمی سے آدھوں کی عقل سے توئی جائے تو اس کا پلہ جاری رہیگی، خارجہ بن مصعب نے ایک موقع پر ابو حنیفہ کے ذکر کے سلسلے میں کہا کہ میں نے ایک ہزار علماء دیکھے ہیں ان میں تین یا چار عاقل پائے، ان میں سے ایک ابو حنیفہ ہیں، زید بن ہارون کا قول ہے کہ میں نے بہت آدمی دیکھے کسی کو ابو حنیفہ سے زیادہ عاقل زیادہ فاضل اور زیادہ پارسا نہیں پایا، محمد بن عبد اللہ انصاری کا قول ہے کہ ابو حنیفہ کی عقل ان کے کلام، ارادہ، نقل و حرکت سے عیان ہوتی تھی، کان ابو حنیفۃ یتبین عقلہ من منطقہ و مشیتہ و مدخلہ و مخرجہ،

ایک بار ابو حنیفہ غنیفہ منصور کے پاس گئے، حاجب ربیع نے (جب کو ان سے مخالفت تھی) کہا ابو حنیفہ حاضر میں جو حنیفہ کے دادا عبد اللہ بن عباس کی مخالفت کرتے ہیں، ان کا قول تھا کہ قسم کھا کر انسان اگر دیکھ

یا دون کے بعد استنشا کر دے تو جائز ہے، یہ کہتے ہیں کہ نہیں وہی استنشا، جائز ہوگا جو قسم کے ساتھ ساتھ کیا جاوے، ابو حنیفہ نے کہا، امیر المؤمنین ربیع کا خیال فاسد ہے کہ آپ کی فوج پر آپ کی بیعت کی پابندی نہیں، اس لئے کہ وہ آپ کے سامنے عہد کرتے ہیں، گھر جا کر اس سے استنشا کر لیتے ہیں، لہذا بیعت کا حلف باطل ہو جاتا ہے، منصور یہ سن کر منہس پڑا اور کہا دیکھ ربیع! ابو حنیفہ کے منہس لگ، باہر نکل کر ربیع نے شکایت کی کہ تم نے تو میرا خون ہی بہایا تھا، ابو حنیفہ نے کہا تم نے میرے قتل کا سامان کیا تھا، میں نے تم کو بھی بچا لیا، اور اپنی جان بھی بچائی، عبد اللہ بن مبارک کا قول ہے کہ میں نے حسن بن عمارہ کو دیکھا کہ ابو حنیفہ کی رکاب تھامے ہوئے کھڑے تھے، واللہ ہم نے کوئی انسان نہیں دیکھا کہ جو فقہ میں تم سے زیادہ بالغ النظر ہو یا زیادہ صابر ہو یا زیادہ حاضر جواب ہو، تم اپنے وقت کے مسلم پیشوا ہو، تم پر جو اعتراض کرتے ہیں وہ حاسد ہیں،

حق پر استقامت اسل بن مزاحم کا قول ہے کہ دنیا ابو حنیفہ کے قدموں پر گری انھوں نے آنکھ اٹھا کر نہ دیکھا، اس کے لینے پر کوڑوں کے ذریعہ سے مجبور کئے گئے، مگر قبول نہ کیا، دوسرے ابو حنیفہ نے حق کی حفاظت پر جہانی تکلیفیں برداشت کیں، اول مرتبہ خواص کے زمانے میں جب ابن سیرہ عامل کوفہ نے کوفہ کی فضا کا عہد قبول کرنے پر ان سے اصرار کیا، انکار پر تو کوڑے لگوائے، بالآخر چھوڑ دیا، ہر روز دس کوڑے مارے گئے، ایک دن کوڑے لگنے کے دوران میں روئے، چھوٹنے کے بعد رونے کا سبب کسی نے پوچھا تو کہا کہ مجھ کو اپنی والدہ کے عہدہ کا خیال آیا جو کوڑوں سے زیادہ ایذا رسان تھا، اس پر رویا، احمد بن حنبل اپنی مصیبت کے بعد جب ابو حنیفہ کی مصیبت کا ذکر کرتے روتے اور ان کے لئے رحمت کی دعا کرتے، دوسری مرتبہ خلیفہ منصور نے اسی عہدہ کے قبول کے لئے بغداد بلایا، اور اصرار کیا، ابو حنیفہ انکار کرتے رہے، خلیفہ نے قسم کھا کر کہا کہ کرنا ہوگا، انھوں نے انکار پر قسم کھائی، یہ بھی مکرر ہوا، حاجب ربیع نے موقع پا کر کہا کہ ابو حنیفہ امیر المؤمنین بار بار قسم کھاتے ہیں، پھر بھی تم انکار کئے جاتے ہو، جواب دیا، امیر المؤمنین کو قسم کا کفارہ دیدنا مجھ سے زیادہ آسان ہے، بالآخر منصور نے قید کا حکم دیدیا، دوران قید میں ایک بار پھر فرمائش کی، انھوں نے کہا، "اصلى الله امير المؤمنين ما انا اصلى للقضاء، خدا امیر المؤمنین کا

بھلا کرے، میں عدۃ ضحا کی صلاحیت نہیں رکھتا، منسور نے کہا تم جوئے ہو، جواب دیا خود امیر المؤمنین نے میری تصدیق کر دی، کہ مجھ کو جھوٹا کہا، اگر میں فی الواقع جھوٹا ہوں تو عدۃ ضحا کے قابل نہیں، اور اگر سچا ہوں تو میں کہہ چکا کہ مجھ میں یہ صلاحیت نہیں، منسور نے یہ سن کر پھر قید خانہ بھیج دیا، اسی قید خانہ میں چھ دن علیل رہ کر منہ میں وفات پائی، شریک کی عمر تھی، ابن جرمیج نے خبر وفات سن کر رانا ٹھہر گئی، اور کہا اتنی عمر دیکھو، کیسا غم اٹھ گیا،

فقہ ابو حنیفہ اس کا بھی مستقل باب ہے،

حدیث: لا تصوم الساعة حتى يظهر العلم کی تفسیر میں حسن بن سلیمان نے کہا ہے کہ وہ علم ابو حنیفہ کا علم ہے، اور وہ شرح جو انھوں نے احادیث کی کی ہے، خلف بن ایوب کا قول ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچا، آپ نے صحابہ کو پہنچایا، صحابہ نے تابعین کو تابعین کے بعد ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کو انہیں پر کوئی خوش ہو یا ناراض،

ابن مینہ کا قول ہے کہ میری آنکھ نے ابو حنیفہ کا منہ نہیں دیکھا،

ایک موقع پر عبد اللہ بن مبارک نے کہا ابو حنیفہ اللہ کی ایک نشانی تھے، کسی نے کہا خیر کی یا شر کی کہ خاموش، شر کے واسطے غایۃ اور خیر کے واسطے آیت کا لفظ استعمال ہوتا ہے، یہ لکھ کر یہ آیت پڑھی "وجعلنا ابن ماریہ وامرأۃ" آیت ابن مبارک کا یہ قول بھی ہے، کوئی مجلس ابو حنیفہ سے زیادہ با وقار نہ تھی، انکی نشان خفا کی تھی، انیک طریقہ خوبصورت، خوش لباس تھے، ہم ایک روز جامع مسجد میں تھے، ایک سانپ ابو حنیفہ کی گود میں آ پڑا، لوگ ڈر کر بھاگ گئے، ان کو میں نے دیکھا کہ بدستور بیٹھے رہے، سانپ کو جھٹک کر پھینکا، ان کا یہ قول بھی ہے کہ اگر اللہ نے میری مدد ابو حنیفہ اور سفیان کے ذریعے سے نہ کی ہوتی تو میں عام آدمیوں کی طرح ہوتا، لولا ان اللہ افغانی بانی حلیفۃ و سفیان کنت کسائر الناس، عبد اللہ بن مسعود کے پڑوتے قاسم سے کسی نے کہا کہ کیا تم ابو حنیفہ کے تلامذہ میں داخل ہونا پسند کرتے ہو، جواب دیا ان کی محفل سے

زیادہ فیض رسان کوئی مجلس نہیں ہے، چوتھ بھی چکر دیکھ لو چنانچہ وہ شخص ان کے ساتھ گیا، مجلس میں میثاق وہیں کا ہو رہا اور کہا میں نے اس سے بہتر صحبت نہیں پائی،

عبد اللہ بن المبارک کا قول ہے کہ میں اندامی سے ملنے شام گیا، بیروت میں ان سے ملاقات ہوئی، مجھ سے کہا کہ اسے خراسانی کو فہمین یہ کون بدعتی پیدا ہوا ہے، یہ سن کر میں مکان پر آیا، ابو حنیفہ کی کتاب میں نکالیں اور ان میں چیدہ چیدہ مسائل چھانٹ کر نکالے، اس میں تین دن لگ گئے، تیسرے روز ان کے پاس پھر گیا وہ مسجد کے مؤذن بھی تھے، امام بھی، میرے ہاتھ میں کتاب دیکھ کر کہا یہ کیا ہے، میں نے ہاتھ بڑھا کر حوالہ کر دی، انھوں نے ایک مسالہ پر نظر ڈالی جس پر لکھا تھا، قال النعمان، اذان لکھ کر کھڑے کھڑے پہلا حصہ پڑھ لیا، پھر کتاب آستین میں رکھ لی، پھر کبیر لکھ کر نماز پڑھی، نماز پڑھ کر کتاب نکالی اور سب پڑھ لی، دیکھ کر کہا یہ نعمان بن ثابت کون ہیں، میں نے کہا ایک شیخ ہیں جنہیں عراق میں ملاقات ہوئی تھی، کہا بڑی شان کے شیخ ہیں، جاؤ اور ان سے بہت سافیش حاصل کرو، میں نے کہا یہ وہی ابو حنیفہ ہیں جنہیں مجھ کو آپ نے روکا تھا، مسعر بن کدام کا قول ہے، کوئے میں صرف دو آدمیوں پر مجھ کو صدمہ ہے، ابو حنیفہ پر ان کے فقہ کی وجہ سے اور حسن بن صالح پر ان کے زہد کی وجہ سے، ابراہیم سے روایت ہے، کہ ایک بار ہم مسعر بن کدام کے پاس بیٹھے تھے کہ ابو حنیفہ وہاں سے گذرے، متھوڑی دیر ٹھہر کر مسعر کو سلام کیا، اور چلے گئے، کسی نے کہا ابو حنیفہ کس قدر جھگڑا تو ہیں، یہ سن کر مسعر سنبھل کر بیٹھ گئے، اور کہا سنبھل کر بات کرو، میں نے ابو حنیفہ کو جس کسی نے بحث کرتے دیکھا اونہی کو غالب پایا، اسرائیل کا قول ہے کہ نعمان اچھے آدمی تھے، ان سے زیادہ کسی کو وہ حدیثیں یاد نہ تھیں، جنہیں فقہ ہے، ان سے زیادہ کسی نے کاوش کی تھی، ان سے زیادہ حدیث کی فقہ کا کوئی جاننے والا تھا، انھوں نے حدیثیں حماد سے یاد کی تھیں، اور خوب یاد کی تھیں، اسی لئے خلفا و امراء و وزراء نے ان کی عزت کی، جو شخص فقہ میں ان سے بحث کرتا اس کی جان شکل میں بڑ جاتی، مسعر کا قول تھا کہ جو کوئی اپنے اور اللہ کے درمیان ابو حنیفہ کو واسطہ کر لیا، بھل کر امید ہے کہ اس کو خوف نہ ہوگا، اور اس نے احتیاط کا حق ادا کر دیا ہوگا، عبد الرزاق کا بیان ہے کہ ہم مسعر کے پاس تھے کہ ابن المبارک پہنچے، ان کے آنے پر مسعر نے کہا میں کسی شخص کو نہیں جانتا جو فقہ پر ابو حنیفہ

سے زیادہ معرفت کے ساتھ کام کر سکے، یا ان سے زیادہ قیاس پر اور لوگوں کے لئے فقہ کی راہیں کھولنے پر قادر ہو،
 زمین نے ان سے زیادہ کسی کو اس پر غفلت پایا کہ اللہ کے دین میں کوفی بات بے تحقیق داخل کریں، ابو جعفر کا قول ہے کہ میں نے
 ابو حنیفہ سے زیادہ فقہ اور پاسا کی کوششیں دیکھا، فضیل بن عیاض کا قول ہے، ابو حنیفہ مدونہ فقہ تھے فقہ میں معروف
 پاسائی میں مشہور، بڑے دو تئمذ ہر صادر وارد کے ساتھ بہت سلوک کرنے والے شب روز صبر کے ساتھ تعلیم
 مصروف رہتے، رات اچھی گزارنے والے، خاموشی پسند، کم سخن، جب کوئی مسئلہ حلال یا حرام کا پیش آتا تو کام
 کرتے، درہایت کا حق ادا کر دیتے، سلطان مال سے بھاگنے والے، ابن مبارک نے ابن کرم کی حدیث پر فضیل بن
 عیاض کا یہ قول اور زیادہ کیا ہے، جس وقت کوئی مسئلہ ان کے سامنے آتا تو اس کے باب میں اگر کوئی صحیح حدیث ہوتی
 تو اس کی پیروی کرتے، اگرچہ وہ صحابہ یا تابعین کی حدیث ہوتی ورنہ قیاس کرتے اور بہت اچھا قیاس کرتے، ابو یوسف
 کا قول ہے، میں نے حدیث کے معنی یا حدیث کے فقہی نکات جاننے والا ابو حنیفہ سے زیادہ نہیں دیکھا، ان کا یہ بھی
 قول ہے کہ میں نے جس مسئلہ میں ابو حنیفہ سے مخالفت کی اور پھر غور کیا تو مجھ کو معلوم ہوا کہ ان کا مذہب آخرت کی سجا
 ولسی زیادہ کارآمد تھا، میں اکثر حدیث کی جانب جھکتا حال یہ تھا کہ وہ حدیث صحیح میں مجھ سے زیادہ بصیرت رکھتے تھے۔
 ان کا یہ بھی قول تھا کہ میں ابو حنیفہ کے لئے اپنے باپ سے پہلے دعا کرتا ہوں، حماد بن زید کا قول ہے کہ میں نے حج کا
 ارادہ کیا، اور ایوب کے پاس رخصت ہونے گیا، انھوں نے کہا، میں نے سنا ہے کہ اہل کوفہ کے فقہ مرد صالح یعنی
 ابو حنیفہ، اس سال حج کو آئیں گے، جب ان سے ملاقات ہو تو میرا سلام کہنا، ابو بکر بن عیاض کا قول ہے کہ سفیان کے بھائی
 حزن سینہ کا انتقال ہوا تو سفیان کے پاس ہم تعزیت کے لئے گئے، مجلس آدمیوں سے بھری ہوئی تھی، عبداللہ بن
 ادريس بھی وہاں تھے، اسی عرس میں ابو حنیفہ نے اپنی جماعت کے وہاں پہنچے، سفیان نے ان کو دیکھا تو اپنی جگہ خالی
 کی کھڑے ہو کر ان سے معاذ کیا، اپنی جگہ ان کو بٹھایا، خود سامنے بیٹھے، یہ دیکھ کر مجھ کو سخت غصہ آیا، ابن ادريس نے
 مجھ سے کہا کہ سخت دیکھنا نہیں، ہم بیاتنگ بیٹھے رہے کہ آدمی متفرق ہو گئے، اب میں نے سفیان سے کہا کہ اسے ابو عبد
 اللہ آپ نے ایک ایسا کام کیا جو مجھ کو برا معلوم ہوا، نیز ہمارے دوسرے ساتھیوں کو، پوچھا کیا بات، میں نے کہا، آپ کے

پاس ابو حنیفہ آئے ان کے لئے آپ کھڑے ہوئے اپنی جگہ بٹھایا، ان کے ادب میں مباغذ کیا یہ ہم لوگوں کو نا پسند ہوا،
 کہ تم کو یہ کیوں نا پسند ہوا، وہ علم میں ذی مرتبہ شخص ہیں، اگر میں ان کے علم کے لئے نہ اٹھتا تو ان کے سن و سال کے لئے
 اٹھتا، اور اگر ان کے سن و سال کے لئے نہ اٹھتا تو ان کی فقہ کے واسطے اٹھتا، اگر فقہ کے لئے نہ اٹھتا تو ان کے تقویٰ
 کے واسطے اٹھتا، راوی کا بیان ہے کہ انھوں نے مجھ کو ایسا ساکت کیا کہ جواب نہ بن آیا، ابو مطیع کا قول ہے کہ میں نے
 کسی محدث کو سفیان ثوری سے زیادہ فقیہ نہیں دیکھا، ابو حنیفہ ان سے بھی زیادہ فقیہ تھے، یزید بن ہارون نے اس
 سوال کے جواب میں کہ دونوں میں کون زیادہ فقیہ ہے، کہا سفیان ثوری حفظ حدیث میں بڑھے ہوئے ہیں، ابو حنیفہ
 فقہ میں، ایسا ہی ایک قول ابو عاصم ثمالی کا ہے،

ابن المبارک کا قول ہے کہ اگر حدیث معلوم ہو اور اسے کی ضرورت ہو تو مالک، سفیان، اور ابو حنیفہ
 کی رائے ماننی چاہئے، ابو حنیفہ کی نظر زیر کی میں ان سے بہتر اور باریک تر ہے، فقہ میں زیادہ گہری جاتی ہے، اور
 وہ ان تینوں میں زیادہ فقیہ میں، ان کا انحراف قد عرف و احتجج الی الراي فرای مالک و سفیان
 والی حنیفہ، والی حنیفہ احسنهم وادقهم فطنہ و اخصهم علی الفقہ و هو اقلہ التلائے،
 محمد بن بشر کا قول ہے کہ میں ابو حنیفہ اور سفیان ثوری دونوں کے پاس جاتا تھا، جب ابو حنیفہ کے پاس
 جاتا پوچھتے کہاں سے آئے، سفیان کا نام منکر کرتے، تم ایسے شخص کے پاس سے آئے ہو کہ اگر آج علقمہ اور اسود زرقہ
 ہوتے تو سفیان کے محتاج ہوتے، جب سفیان سوال کے جواب میں سنتے کہ ابو حنیفہ کے پاس سے آیا ہوں، تو کہتے
 تم ایسے شخص کے پاس سے آئے ہو جو روئے زمین پر سب سے زیادہ فقیہ ہے، عبداللہ بن داؤد الحزنی کا قول ہے
 کہ اہل اسلام پر واجب ہے کہ نماز کے بعد ابو حنیفہ کے حق میں اس مخالفت کے صلے میں جو انھوں نے سنت اور
 فقہ کی کی ہو، دعا سے خیر کریں، نصر بن شمیل کا قول ہے کہ لوگ علم فقہ سے غافل تھے، ابو حنیفہ کی عقدہ کشائی تشریح
 و تخفیف نے چوکا دیا، یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ میں نے یحییٰ القطان کو کہتے سنا، ہم اللہ کا نام لے کر جھوٹ نہ بولیں گے
 ہم ابو حنیفہ کی رائے میں سے اکثر چیزیں اختیار کر لیتے ہیں، یہ بھی ان کا قول یحییٰ بن معین نے نقل کیا ہے کہ ہم

خدا کا نام بیکر جھوٹ نہ بولیں گے، ابو حنیفہ سے بہتر رائے ہم نے کسی کی نہیں پائی، اور ہم نے ان کے اکثر اقوال اختیار کر لیے ہیں یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ یحییٰ بن سیدہ (قطان) فتویٰ میں کو فیون کے قول کی جانب جاتے تھے اور کو فیون کے اقوال میں سے ابو حنیفہ کا قول لیتے تھے اور ان کے معاصرون میں سے ان کی رائے کا اتباع کرتے تھے، امام شافعی کے حسب ذیل اقوال فقہی کے متعلق نقل کئے ہیں،

انما عیال علی ابی حنیفۃ فی الفقہ - لوگ فقہ میں ابو حنیفہ کے محتاج ہیں،

ما رأیت افقہ من ابی حنیفۃ - میں نے ابو حنیفہ سے بڑھ کر فقہ نہیں دیکھا،

جو شخص فقہ میں متحیر ہونے کا ارادہ کرے وہ ابو حنیفہ کا محتاج ہے،

کان ابو حنیفہ ممن وفق لہ - ابو حنیفہ ان لوگوں میں سے تھے جنکو فقہ میں حق کے

ساتھ موافقت بخشی گئی ہے،

جو شخص فقہ سیکھنا چاہے اسکو ابو حنیفہ اور ان کے شاگردوں کا دامن پکڑنا چاہئے، اس نے کہ سارے انسان فقہ

میں ابو حنیفہ کے محتاج ہیں،

یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ میرے نزدیک قرأت حمزہ کی قرأت ہے اور فقہ ابو حنیفہ کی فقہ ہے، اسفیان

بن حبیب کا قول ہے کہ میرا گمان یہ تھا کہ دیرین کوفہ کے پل کے اوپر نہ جائیگی، مگر وہ آفاق پر چھا گئیں، حمزہ

کی قرأت، ابو حنیفہ کی رائے، جعفر بن الریح کا قول ہے پانچ سال میں ابو حنیفہ کے پاس رہا ان سے زیادہ

خاموش آدمی میں نے نہیں دیکھا، جب کوئی مسئلہ پیش آتا اس وقت کھیتے اور سیل دریا کی طرح روان ہوتے حکم بن

ہشام ثقفی سے کسی نے ابو حنیفہ کا نسبت رائے پوچھی تو انھوں نے کہا، ابو حنیفہ کسی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے قبیلے سے نہیں سمجھتے تھے جب تک کہ وہ خود اسی دروازہ سے نہ نکل جائے، جس سے وہ داخل ہوا تھا، وہ بہت

بڑے امین تھے، ہمارے سلطان نے چاہا کہ ان کو خزانے کی کنجیاں سپرد کرنے نہ مانے کی صورت میں مدون کی

دھکی دی، انھوں نے انسانی مذاہب کو مقابلہ اللہ کے مذاہب کے پسند کیا، ابن مزہم کا قول ہے، ابو حنیفہ اکثر یہ کہاتے

تھے، اللہ من ضاق بنا صد مرۃ فان قلوبنا قد اتسعت لہ، بارالہا جو لوگ ہماری طرف سے تنگدل ہیں، ہمارے دل ان کے لئے کشادہ ہیں، جن بن زیاد اللولوی کا قول ہے، میں نے ابو حنیفہ کو یہ کہتے ہوئے سنا ہمارا قول رائے ہو، اور وہ ہماری قدرت کی بہترین صورت ہے، جو اس سے بہتر بیان کرے وہ ہم سے زیادہ باعواذ وکیع کا قول ہے کہ ایک روز میں ابو حنیفہ کے پاس گیا تو وہ سر جھکے ہوئے غور کر رہے تھے، مجھ کو دیکھا کہ کہاں سے آئے، میں نے کہا، شریک کے پاس سے، یہ سکر سر اٹھایا اور یہ شعر پڑھے،

ان یحمدونی فانی غیر لا تھمد - قبل من الناس اہل الفضل قد حذنا

فذا مر لی ولھد مالی وما یھمد - و مات اکثرنا غیظاً بما یجد

اگر لوگ مجھ پر حمد کرتے ہیں تو کریں میں انکو ملامت نہیں کرنے کا، مجھ سے پہلے بھی انسانوں میں سے اہل فضل

پر حمد کیا گیا ہے، وہ اپنے حال پر قائم رہیں، میں اپنے حال پر، ہم میں سے اکثر حالات پر غصہ کھا کر مر گئے ہیں، یہ بیان کر کے

دیکھنے لگا کہ میرا گمان ہے کہ شریک کی طرف سے کوئی بات ابو حنیفہ کے کان تک پہنچی تھی،

ایک اور قول جو اس موقع کے مناسب ہے ہم تاریخ خطیب کے ایک دوسرے مقام سے (امام ابو یوسف کے

حالات میں سے) بیان نقل کرتے ہیں،

ایک روز وکیع کی مجلس میں کسی نے کہا ابو حنیفہ نے خطا کی، وکیع نے کہا ابو حنیفہ کس طرح خطا کر سکتے ہیں حالانکہ

ابو یوسف و زفر طیبے صاحب قیاس، ادیکھی بن زائدہ اور حفص بن غیاث اور حبان اور شہد جیسے حافظان حدیث

اور ارقم بن سہم بن سہم سالت اور اب کا جاننے والا، اور داؤد وطائی اور فضیل بن عیاض جیسے زاہد و بارسا ان کے

ساتھ ہیں جس کے ایسے ہنشین ہوں وہ غلطی نہیں کر سکتا اگر کبھی غلطی کر جائے اس کے جلسے رو کر دینگے،

۴۴ صفحات پر مناقب بیان کرنے کے بعد خطیب نے وہ اقوال لکھے ہیں جو امام صاحب کے خلاف کہے گئے

ہیں، ان اقوال کو نقل کرنے سے پہلے خطیب نے یہ تمہید بیان کی ہے،

والمحفوظ عند نقلة الحدیث عن ہذا المذکور من منہم فی ابی حنیفہ

ذات و کلام مہم فیہ کثیرا مور شنیعة حفظت علیہ یعلق بعضها باصول الدیانت
وبعضها بالفروع یغن ذاکروھا بمشیئة اللہ ومعتدرون علی من وقف علیھا وکثر
سماہان اباحیفة عندنا مع جلالة قدرہ اسوة غیرہ من العلماء الذین دقوا ذکرہم
فی هذا الکتاب وادرجنا اخبارہم وحکمنا اقوال الناس فیہم علی تباینھا واللہ الموفق للصواب

”ماتوا من حدیث کے بیان ائمہ مذکورین کے ایسے اقوال بھی ابوحنیفہ کے متعلق محفوظ ہیں جو بیان بالا کے خلاف
ہیں اور انھوں نے ان کی بابت کلام بہت کیا ہے، اس کلام کے باعث وہ امور شنیعة ہیں جو ان کے متعلق محفوظ
ان میں سے بعض تو اصول دین کے متعلق ہیں، بعض فروع کے متعلق، ہم انشاء اللہ ان کا ذکر کریں گے، جو لوگ اسکو منکر
نہیں کریں ان سے ہم معذرت کرتے ہیں کہ ہم ابوحنیفہ کی جلالت قدر کے قائل ہیں تاہم ان کو اس بارہ میں دوسرے
عہد کی طرح سمجھتے ہیں کہ ان کے خلاف جو باتیں بیان کی گئی ہیں ان کو بھی ہم بیان کر دیں، جیسا کہ ہم نے دوسرے
عہد کے ذکر میں کیا ہے۔

اس تمیذ کے بعد اقوال خلاف بیان کئے گئے ہیں جو وہ صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں،

یہ امور شنیعہ جیسا کہ خود خطیب نے بیان کیا ہے بعض تو ان میں سے عقائد کے متعلق ہیں بعض فروع کے
عقائد کے متعلق حسب ذیل اقوال ہیں،

یہودی، مشرک، زندق، دہری، صاحب ہوا، ان سے کفر سے دوبار توبہ کرائی گئی، مرجیہ بھی خلق
قرآن کے قائل، اصحاب ابوحنیفہ کا شبہ بالفساری ہونا،

فروع کے متعلق حسب ذیل اقوال ہیں،

خروج علی السلطان، نقیہ کرنا، زنا کا حلال کر دینا، بڑا کا حلال کر دینا، خوں یزی حلال کر دی، سنن کی کساد
بازاری کی، علی بن ابی طالب،

یہ دفعہ ہے کہ جو میں سب کی سب غیر مفسر اور غیر مبین السبب ہیں، ان کے راویوں کی عدالت کی توثیق

خطیب نے نہیں کی ہے، یہ دونوں امور ضرور لازم ہیں،

مناسب ہوگا کہ امام صاحب پر جو جرحیں لگائی ہیں اس موقع پر ایک تحقیقی نظر ان پر ڈالی جائے، بحث کے
دو پہلو ہو سکتے ہیں نقلی و عقلی، نقلی بحث یہ ہے کہ خود خطیب ان جرحوں کی ذمہ داری لینے پر تیار نہیں، چنانچہ انکی
نقل کرنے سے پہلے جو تمیذ لکھی ہے وہ اس کی شاہد ہے جو میں نقل کرنے کی معذرت یہ کی ہے کہ چونکہ وہ روایت لگائی
ہیں اور تمام علماء کے متعلق وہ موافق و مخالف امور کی نقل کرتے آئے ہیں اسلئے ان اقوال کو بھی نقل کرتے ہیں، اسکی
ساتھ امام صاحب کی جلالت قدر کو مانتے ہیں، ظاہر ہے کہ اگر مذکورہ بالا جرحوں میں سے فروع یا عقائد کے متعلق
ایک جرح بھی ان کے نزدیک ثابت ہوتی تو جلالت قدر درکنار امام صاحب کی قدر بھی ان کے دل میں نہ ہوتی پتا
تھی، اس کے علاوہ جرحیں نقل کرنے کے ساتھ ساتھ جا بجا ان کے تردیدی اقوال بھی نقل کرتے جاتے ہیں، حالانکہ
جرح میں تعدیل کے ذکر کا موقع نہ تھا کہ باب تعدیل و مناقب ختم ہو چکا تھا، مثلاً خلق قرآن کے عقیدہ کے رد
بیان کرنے کے بعد امام احمد بن حنبل کا یہ قول نقل کیا ہے، ”لہی صیحة عندنا ان اباحیفة کان یقول
القرآن مخلوق، ہمارے نزدیک یہ قول صحیح نہیں کہ ابوحنیفہ قرآن کے مخلوق ہونے کے قائل تھے، اس کے بعد
جو زبانی اور عقلی بن منصور کا قول نقل کیا ہے، ”یقولون ما تکلم ابی حنیفة ولا ابی یوسف ولا زفر
محمد ولا احد من اصحابہم فی القرآن وانما تکلم بشر المریسی وابن ابی داؤد فقیہ کلام شافعی
اصحاب ابی حنیفة ترو ان دونوں کا قول تھا کہ نہ ابوحنیفہ نے نہ ابو یوسف نے نہ زفر نے نہ محمد نے اور نہ کسی نے
ان میں سے قرآن میں کلام کیا ہے، واقعہ یہ ہے کہ بشر مرسی اور ابن ابی داؤد نے کلام کیا ہے، اور اصحاب ابی حنیفة
کو بدنام، خود امام صاحب کا ایک قول نقل کیا ہے، ایک بار عبد اللہ بن المبارک ابوحنیفہ کے پاس گئے، پوچھا کہ
تم لوگوں میں یہ کیا چرچا ہو رہا ہے، جواب دیا ایک شخص جہ نامی کا چرچا ہے، پوچھا کیا کہتا ہے، کہا کہتا ہے، القرآن
مخلوق، انھوں نے سکر یہ آیت پڑھی، اکبرت کلمة تخرج من افواہهم ان یقولوا لا کلام فیہ، القرآن
جنت اور نار کے غیر موجود ہونے کی جرح نقل کر کے خطیب کہتے ہیں کہ قول بالا سے معلوم ہوتا ہے کہ خود راوی

ابو حنیفہ اس کا قائل تھا، ابو حنیفہ رحمہ اللہ، امام احمد بن حنبل کی طرف جو جرح امام صاحب کے کذاب ہونے کی منسوب ہے اس کو نقل کر کے لکھا ہے کہ یحییٰ بن معین سے پوچھا گیا کہ آیا ابو حنیفہ ثقہ ہیں، اقال نعم ثقہ ثقہ ثقہ، کہا ہاں ثقہ ہیں، بن، و در قول ان کا یہ نقل کیا ہے، کان ابو حنیفہ ثقہ لا یحدث بالحدیث الا ما یحفظ ولا یحدث بحدیث الا ما یحفظ ابو حنیفہ ثقہ تھے، وہی حدیث روایت کرتے جو ان کو بخوبی یاد ہوتی اور جو بخوبی یاد نہ ہوتی اس کو بعد کا لا یحفظ ابو حنیفہ ثقہ تھے، وہی حدیث روایت کرتے جو ان کو بخوبی یاد ہوتی اور جو بخوبی یاد نہ ہوتی اس کو روایت نہ کرتے، ان مراتب پر غور کرنے کے بعد صرف یہی رائے قائم ہو سکتی ہے کہ خطیب نے مخالفت اقوال نقل کرنے میں اپنا مورخانہ فرض ادا کیا ہے، خود ان کے وہ قائل دستھے، یا یہ کہنے کہ وہ خود ان کی رائے نہ تھی، اس کے بعد ہم اصول حدیث کی مستند کتابوں سے اس مسئلہ پر روشنی ڈالتے ہیں۔ کتاب المغنی للشیخ طاہر یثربی صاحب مجمع البحار کی عبارت کا ترجمہ ملاحظہ ہو، جو جس طرح بالا کا جواب شافی ہے، یہ واضح رہے کہ یہ ترجمہ بعد کے آنے والے جوابات کی حنفی کے لکھے ہوئے نہیں ہیں، سب غیر حنفیوں کے ہیں، ترجمہ ملاحظہ ہو، امام ابو حنیفہ کی طرف ایسے اقوال منسوب کئے گئے ہیں جنہیں ان کی شان بالاتر ہے، وہ اقوال خلق قرآن، قدر اوتجا، وغیرہ ہیں، ہم کو ضرورت نہیں کہ ان اقوال کے منسوب کرنے والوں کے نام لیں، یہ ظاہر ہے کہ امام ابو حنیفہ کا دامن ان سے پاک تھا، اللہ تعالیٰ کا ان کو ایسی شریعت کا دینا جو سب آفاق میں پھیل گئی، جسے روئے زمین کو ڈھک لیا، اور ان کے مذہب و فقہ کا قبول عام ان کی پاکدامنی کی دلیل ہے، اگر اس میں اللہ تعالیٰ کا سرخنی نہ ہوتا، نصف یا اس کے قریب اسلام ان کی تقلید کے جھنڈے کے نیچے نہ ہوتا، یہاں تک کہ ہمارے زمانے تک جب کو ساڑھے چار سو برس ہو چکے،

لے شیخ موصوف نے یہ عبارت مجمع البحار کے نامے میں بھی نقل کی ہے،

میں نے مرقاۃ المفاتیح میں اپنے زمانے کے (یعنی گیارہویں صدی کے) متقیوں کا اندازہ برہنہ آبادی میں دیا، اور انہوں نے ہندوستان کے کل اہل اسلام میں دو ٹوٹ ہونے کا کیا ہے، اور یہ قرین قیاس ہے، (دیکھو کتاب مذکور کا میرے بیان کا قلمی نسخہ درج ۳۵ صفحہ دوم)

(معلوم ہوتا ہے کہ کاپی نویس نے تسامح کو اربعائے کردیا ہے) ان کے فقہ کے مطابق اللہ کی عبادت ہو رہی ہے، اور ان کی رائے پر عمل ہو رہا ہے، اس میں اس کی صحت کی اول وجہ کی دلیل ہے، اور ابو حنیفہ نے (جو ان کے مذہب کے سب سے زیادہ افندہ کرنے والوں میں ہیں) ایک کتاب منسویہ عقیدہ ابو حنیفہ لکھی ہے، یہی عقیدہ اہل سنت کا ہے، (خاک رنروانی کتاب ہے کہ عقائد منسویہ بھی اس کی تائید میں پیش کیا سکتی ہے جو ترجمہ عقائد کی ماہر علیہ کتاب ہے) اس میں کوئی عقیدہ ان عقیدوں میں سے موجود نہیں جو ابو حنیفہ کی طرف منسوب کئے گئے ہیں، علماء دی نے اس کا سبب بھی لکھا ہے کہ کیوں وہ قول ان کی طرف منسوب کئے گئے، ہم کو ان کے ذکر کرنے کی اسلئے حاجت نہیں کہ ابو حنیفہ کی شان کا آدمی اور ان کا مرتبہ جو اسلام میں ہے اس کا محتاج نہیں کر سکتی طرف سے کوئی معذرت کہلائے، (المغنی منسویہ مطبوعہ فاروقی دہلی، حاشیہ تقریباً تہذیب)

خیال بالا کی تائید خود خطیب نے بھی کی ہے، وہ اپنی اصول حدیث کی کتاب الکفایہ فی علم الروایہ میں جرح کے قاعدہ کے تحت امام مالک بن انس و امام سفیان ثوری سے شروع کر کے یحییٰ بن معین تک ایک طبقہ قائم کرتے ہیں اس کے بعد لکھتے ہیں، "اور جو اصحاب ہندی ذکر، استقامت حال، اور صداقت کی شہرت اور بصیرت و فہم میں اصحاب بالا کی مثل ہوں ان کی عدالت کی بابتہ سوال نہیں کیا جاسکتا، اسی سلسلے میں یہ روایت لکھی ہے کہ امام احمد بن حنبل سے اسحق بن راہویہ کی بابتہ سوال کیا گیا تو جواب میں کہا کہ کیا اسحق بن راہویہ کی شان کے آدمی کی نسبت سوال کیا جاسکتا ہے، ایسا ہی ایک قول یحییٰ بن معین کا ابو حنیفہ کے بارہ میں روایت کیا ہے، (دیکھو الکفایہ فی علم الروایہ صفحہ ۱۲۲) میرے کتابخانے کا قلمی نسخہ کتاب مذکور میں خطیب نے یہ روایت کر کے کہ جرح وہی مقبول ہوگی جو شرح ہو لکھا ہے کہ یہی قول ہمارے نزدیک صحیح ہے، اور یہی مذہب حفاظ حدیث میں اماموں کا ہے، یہ لکھ کر امام بخاری و امام مسلم وغیرہما کے احتجاج کی مثالیں دی ہیں (دیکھو الکفایہ صفحہ ۱۲۲) اب اس قاعدے کی کسوٹی پر اگر ان جرح کو آپ کہیں گے جو خطیب نے تاریخ میں امام اعظم کے متعلق غیر شرح نقل کی ہیں تو صاف عیان ہو جائیگا کہ وہ خود ان کے نزدیک قابل قبول نہیں، اسلئے کہ جب اس طبقے کی عدالت سوال سے بالاتر ہے جس میں اسحق بن

راہویہ میں تو امام صاحب کی عدالت تو اس سے بڑھا بالا ہے، جب اسٹی بن راہویہ کی شان کے آدمی کی نسبت قبول امام احمد بن حنبل سوال نہیں کیا جاسکتا ہے تو امام عظیم کی شان تو اس سے بہت زیادہ ارفع ہے، شیخ الاسلام سبکی نے کتاب طبقات الشافعیہ میں ایک لطیف بحث جرح و تعدیل کے متعلق لکھی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے، "جرح و تعدیل کا ایک ضروری قاعدہ . . . ہمارے نزدیک قول صواب یہ ہے کہ جس کی امامت و عدالت ثابت ہو اور جسکی تعدیل و تزکیہ کرنے والے بہت ہوں جرح کرنے والے نادر اور اس بات کا قرینہ ہو کہ سب جرح متصب مذہبی وغیرہ ہے، تو ہم جرح کی طرف التفات نہ کریں گے، تعدیل کو مان لیں گے، ورنہ اگر یہ دروازہ کھول دیا جائے اور ہم جرح کو تعدیل پر مطلق الاطلاق مقدم کرنا شروع کر دیں تو کوئی امام ملے دین میں سے اسکی زد سے نہ بچ سکے، اس لئے کوئی امام نہیں جس پر طعن کرنے والوں نے طعن نہ کیا ہو اور اسکی وجہ سے ہلاک ہونے والے ہلاک نہ ہوئے ہوں، عبدالبر کہتے ہیں، صحیح اس معاملے میں یہ ہے کہ جس شخص کی عدالت اور علم میں اسکی امامت اور علم کی جانب توجہ ثابت ہو اس کے متعلق ہم کسی کے قول کی جانب التفات نہ کریں گے، مگر اس صورت میں کہ صفات علو جرح قانون شہادت کے مطابق مستند ہو، ان کا استدلال یہ ہے کہ سلف میں بعض کا کلام بعض پر رہا ہے بعض حالتوں میں وہ متصب یا محد پر مبنی ہے بعض صورتوں میں تاویل و اختلاف اجتہاد اسکا باعث ہوا ہے، حالانکہ جس کی نسبت کلام کیا جاتا ہے وہ اس سے پاک ہوتا ہے، انتہایہ ہے کہ تاویل و اجتہاد کی بنیاد پر ایک دوسرے پر تلوار چلوادی ہے۔

اس کے بعد ابن عبدالبر نے معاصرین کی جماعت کے ایک دوسرے کی نسبت کلام کرنے کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ اسکی طرف التفات نہ کیا جائے، اسی بحث میں یحییٰ بن معین کی جرح کا ذکر آتا ہے جو امام شافعی پر ہے اور لکھا ہے کہ یہ ابن معین کے لیے ناپسندیدہ اور عیب تھا، اسی سلسلے میں یحییٰ بن معین کے متعلق امام احمد بن حنبل کا یہ قول نقل کیا ہے، "ہو لا یعرف الشافعی ولا یعرف بالقول الشافعی ومن جمل شیعثا عاداتہ" وہ نہ شافعی کو جانتے ہیں اور نہ شافعی کے کلام کو سمجھتے ہیں، اور قاعدہ ہے کہ انسان جو نہیں سمجھتا اس کا دشمن ہو جاتا ہے،

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲

آگے جا کر لکھتے ہیں کہ کسی نے ابن المبارک سے کہا کہ فلان شخص ابو حنیفہ پر اعتراض کرتا ہے، انھوں نے یہ شعر پڑھا،
حسد وان لاوک فضلك الله بما فضلت به الجبأ
لوگون نے یہ دیکھ کر تجھ سے حد کیا کہ اللہ نے تجھ پر وہ نوازش کی جو شرفا پر ہوتی ہے، اور یہ وہ اصول ہے جس پر تمام علماء کا اجتماع ہے، چنانچہ ان کا قول ہے کہ جرح جب تک مفسر نہ ہو مقبول نہ ہوگی، شیخ الاسلام سید المتاخرین نفی الدین ابن دقیق العید نے اپنی کتاب الاقترار میں لکھا ہے کہ اعراض المسلمین حفرة من حفرة النار وقت علی شفیروہا طائفان من الناس، المحدثون والحکامہ مسلمانوں کی عزتیں جہنم کے گڑھوں میں سے ایک گڑھ ہیں جس کے کنارہ پر دو گروہ کھڑے ہوئے ہیں، ایک محدث دوسرے حکام، ہمارے پاس دو اصول ہیں جنکو ہم پکڑے رہیں گے، جب تک کہ ان کے خلاف قطعی یقین نہ ہو جائے، ایک اصول اس امام مجروح کی عدالت ہے جس کی عظمت قائم ہو چکی ہے، دوسرا اصول جرح کی عدالت جو جرح کرتا ہے، لہذا ایسے امام کی جرح کی جانب توجہ نہ کی جائے گی نہ اس جرح سے وہ مجروح کیا جائے گا، اس قاعدہ کو یاد رکھو کہ بہت ضروری قاعدہ ہے، "انہی طبقات الشافعیہ خلاصہ" جز اول (مطبوعہ مصر مطبعہ الحنفیہ) ص ۱۸۸۔

امام سبکی کے آخر الذکر قاعدے کی تائید امام نووی نے بھی اپنے رسالہ اصول حدیث التقریب کی نوع الث والعشرین میں کی ہے، حافظ ابن صلاح نے لکھا ہے، "جکی عدالت اہل نقل یا ان کی امثال اہل علم میں مشہور ہو اس کے ثقہ اور امین ہونے کی تعریف عام ہو تو اس کی عدالت پر کسی کی شہادت کی ضرورت نہیں، یہی مذہب صحیح شافعی کا ہے اور اسی پر فن اصول فقہ میں اعتماد ہے، ابو بکر خطیب نے یہی قول اہل حدیث کا نقل کیا ہے، اور ایسے بزرگوں کی امثال میں مالک، شعبہ، سفیان بن اوزاعی، یث، ابن المبارک، وکیع، احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، واما لہم کے نام لئے ہیں، صرف ان لوگوں کی عدالت سے سوال کیا جائیگا جسکا حال غنی ہو، . . . رہی جرح وہ صرف ایسی مقبول ہوگی جو شرح ہو اور طالبین کے لیے اس کا سبب بیان کیا گیا ہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ انسان اس میں مختلف خیال ہیں، کہ کون سی بات جرح ہے اور کون سی نہیں، ان میں سے کوئی کسی ایسی وجہ کی بنیاد پر جرح کر دیتا ہے

جس کا وہ مستند ہوتا ہے، حالانکہ فی الواقع وہ وجہ جرح نہیں ہوتی، پس لازم ہے کہ سبب جرح بیان کیا جائے تاکہ یہ دیکھا جاسکے کہ آیا وہ جرح ہے بھی یا نہیں، یہ کھلا ہوا اصول فقہ اور اصول فقہ میں مسلم ہے،

خطیب کے کہنے پر کہ یہی مذہب حفاظِ حدیث میں اماموں کا ہے، جیسے کہ بخاری و مسلم وغیرہ میں، اسی لئے بخاری نے اپنی ایک جماعت سے روایت کی جو جس پر ان سے قبل جرح ہو چکی تھی، مثلاً عمرہ مولیٰ ابن عباس رضی اللہ عنہما یہی عمل مسلم و ابو داؤد کا ہے، انتہی (مقدمہ ابن صلاح نوع ۲۲)

امول مذکورہ بالا کی بنیاد پر ائمہ رجال نے اپنی کتابوں میں امام اعظم کے متعلق جرح کو غیر مقبول قرار دیا جس کا نقل کرنا بالکل متروک کر دیا ہے، چنانچہ ذیل کے مستند ائمہ رجال کی کتابیں اسکی شاہد ہیں،
۱۔ امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں امام اعظم کے صرف حالات و مناقب لکھے ہیں، جرح ایک بھی نہیں لکھی، جو مختصر مناقب موضوع کتاب کے مطابق لکھ سکے ان کو لکھ کر کہتے ہیں کہ میں نے امام اعظم کے مناقب میں ایک کتاب جدا لکھی ہے،

۲۔ حافظ ابن حجر مقدانی نے تہذیب التہذیب میں جرح نقل نہیں کی، حالات و مناقب لکھنے کے بعد ختم کلام اس دعا پر کیا ہے، مناقب ابی حنیفہ کثیرہ جدا فرضی اللہ عنہ و اسکنہ الفردوس (امین)۔ امام ابو حنیفہ کے مناقب بہت کثرت سے ہیں، ان کی جزا میں الشہادان سے راضی ہوا اور فردوس میں ان کو مقام بخشے، آمین۔

۳۔ امام محدوح نے تقریب التہذیب میں بھی کوئی جرح نقل نہیں کی،

۴۔ حافظ صفی الدین خزرجی نے خلاصۃ تہذیب التہذیب الکمال میں صرف مناقب لکھے ہیں، جرح کا ذکر نہیں، امام صاحب کو امام العراق و فقیہ الامم کے لقب سے یاد کیا ہے، واضح ہو کہ خلاصۃ تہذیب التہذیب الکمال کے مطابق چار کتابوں کے مطالب میں، خود خلاصۃ تہذیب الامم ذہبی، تہذیب الکمال امام ابو الجہاج المزنی، اور الکمال فی اسماہ الرجال امام عبد الغنی المقدسی، اس طرح یہ مسلک جرح و تعدیل کے چار اماموں کا متفقہ مسلک ہے،

کتاب الکمال کی بابت حافظ ابن حجر تہذیب التہذیب کے خطبے میں لکھتے ہیں: کتاب الکمال فی اسماء الرجال من اجل المصنفات فی معرفۃ حملۃ الآثار و ضما و اعظم المعانی لغات فی بصائر ذوی الالباب و قضا، خطبے کے آخر میں مولف الکمال کی بابت لکھا ہے، هو واللہ العالیٰ العظیم المصلح الخیر میں تہذیب الاسماہ و اللغات میں امام نووی نے سات صفحے امام صاحب کے حالات میں لکھے ہیں، جبکہ اکثر حصہ تاریخ خطیب بغدادی سے ماخوذ ہے، صرف مناقب لکھے ہیں، جرح کا ایک لفظ نقل نہیں کیا، امراة البیون میں امام یاقعی شافعی نے امام صاحب کے حالات میں جرح نہیں لکھی، حالانکہ تاریخ خطیب کے حوالے متعدد دیئے ہیں، اس سے صاف واضح ہے کہ خطیب کی منقولہ جرح ان کی نظر میں ثابت نہ تھی، فقیہ ابن العاد و بخاری نے اپنی کتاب تذرات الذہب میں صرف حالات و مناقب لکھے ہیں، جرح نقل نہیں کی،

خلاصہ۔ مذکورہ بالا مستند پندرہ کتابوں کے، (جنہیں سے پانچ اصول حدیث کی ہیں، اور دس رجال کی) بیان سے صاف واضح ہے کہ جن اماموں کی عدالت اور جلالت مرتبہ اہل علم و اہل نقل کے نزدیک ثابت ہے ان کے مقابلے میں کوئی جرح مقبول سموع نہیں، ایسے ائمہ کا جو طبقہ مثلاً پیش کیا گیا ہے وہ امام مالک سے لے کر امام اتھقی بن راہویہ تک مستند ہے، اصول حدیث کے فیصلے کا ماخذ امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد، امام ترمذی، حافظ ابن عبد البر و شیخ الاسلام ابن دقیق العید کے اقوال ہیں، یہ بھی تصریح ہے کہ یہی مذہب و مسلک فن اصول فقہ میں معتد اور اہل حدیث و حفاظ حدیث کا مقبول عام مذہب ہے، اسی اصول کے اثر سے متاخرین ائمہ رجال نے امام اعظم کے متعلق جرح کا ذکر اپنی کتابوں میں بالکل متروک کر دیا، غالباً اس قدر بحث نقلی پہلو کے اثبات کے لیے کافی ہے، نقلی بحث کے بعد عقلی و مورخانہ بحث ملاحظہ ہو، ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ امام صاحب کے متعلق خطیب بغدادی نے جس قدر جرحیں نقل کی ہیں، ان کا مال کار خود ان کے قول کے مطابق صرف دو پہلو ہیں، اصول دین کے متعلق یا فروع کے متعلق، ان جرحوں کا وزن و اثر آپ نقلی بحث میں پڑھ چکے ہیں، امام صاحب کے جو حالات و واقعات زندگی خطیب نے نقل کئے

ہیں ان کی نسبت کسی کی جرح نقل ہی نہیں کی، لہذا وہ واقعات و حالات بجائے خود قائم ہیں،

کسی تاریخی حقیقت کی نسبت اسے قائم کرنے کی مضبوط ترین بنیاد اس کے واقعات و حالات ہو سکتے ہیں، اسی اصول پر ہم یہاں بحث کرتے ہیں،

امام صاحب کے جو حالات خطیب نے لکھے ہیں ان سے صاف واضح ہوتا ہے کہ وہ اپنے معاصرین میں بہت سے اوصاف کے لحاظ سے فائق تھے۔ سب سے بڑا اثر ان کی تابعیت تھی، اس کے بعد ان کی وہ عقل و فہم تھی جو قدرت نے ان میں بہت دین علی کرنے اور نکات شریعت سمجھنے کی ودیعت رکھی تھی، دیکھو خطیب نے انکی "وہ عقل تیز فہمی و باریک نظری" کے بیان کے لیے جدا گانہ باب قائم کیا ہے، علی بن عامر کا یہ قول نقل کیا ہے کہ اگر ابو حنیفہ کی نصیحت ال دنیا کی عقل سے توئی جائے تو اونہی کا پتہ بھاری رہتا۔ خارجہ ابو مصعب ایک ہزار عالموں سے مل کر یہ فیصلہ کرتے ہیں کہ ان میں جو تین یا چار عاقل تھے ان میں ایک ابو حنیفہ تھے، یزید بن ہارون بہت سے انسانوں کو دیکھنے کے بعد کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ سے زیادہ عاقل کوئی نہیں پایا، اوپر ہم سن چکے کہ امام اعظم نے انکی تیز نظری کا اعتراف کیا تھا، ان کے کاروبار تجارت کا دائرہ بہت وسیع تھا، اس سلسلہ میں ان کی امانت، حوصلہ حسن معاملہ، تدبیر وغیرہ اوصاف تا جرات کی تصدیق واقعات کرتے ہیں، ان معاملہ کا باب مستقل خطیب نے قائم کیا ہے، خشیت الہی ثابت ہے، اپنے زمانہ میں سب سے زیادہ پارسا اور عابد مہمانان کا مسلم ہے، ان معاشرت پاکیزہ صحبت، جو وہ سخاوت، بلند نظری، اولوالعزمی، مخلوق کی ہمدردی و غمخواری، اظہار حق میں جرات، مصلحتی نظریات سے بے نیازی، علم و عمل کی بے غرضانہ خدمت عظیم، اور اس خدمت کی بدولت اپنے استاد امام وقت کا دین ابی سلیمان کی نظر میں اولاد سے زیادہ عزیز ہونا، یہ وہ اوصاف ہیں جنہیں کسی نے کلام نہیں کیا، انہی اوصاف کے اجتماع نے ان کو معاصرین کے طبقے میں بہت بلند کر دیا تھا، اس کا ایک نتیجہ یہ تھا کہ وہ محمود و فلاحی تھے، اور یہ ان کی محمودیت اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ ان کے حالات میں اس کا ذکر نمایان و مستقل ہے، قیس بن الربیع ان کے ذکر میں کہتے ہیں، کان ابو حنیفہ من جلال و سر عافیتھا محسوسا،

ابو حنیفہ مرد پار سافیقہ و محمود تھے، تم حضرت ابن المبارک کا پڑھا ہوا شہرام سبکی کے بیان میں پڑھ چکے جس میں معترض کے اعتراض کا منشا حد ظاہر فرمایا ہے، خود امام صاحب نے جو شعر پڑھے تھے وہ شاہد ہیں کہ ان کے پاکیزہ قلب میں عاصدین کے حسد کا صدمہ تھا، جن بن عمارہ کا قول ہے کہ لوگ ابو حنیفہ کی نسبت جو کلام کرتے ہیں ان کا منشا حد ہے، تفقہ میں ان کی فضیلت مسلم تھی، حضرت عبداللہ بن المبارک نے جن بن عمارہ کا وہ قول نقل فرمایا ہے، جو وہ امام صاحب کی رکاب تھاے ہوئے کھڑے تھے، اس میں یہ بھی تھا کہ تم سے زیادہ شیخ کلام فقہ میں کسی نے نہیں کہا، امام شافعی کے اقوال اس بارہ میں آپ پڑھ چکے، امام محمد بن حن کے حالات میں امام احمد بن حنبل کا اعتراف پڑھ چکے، کہ دقت نظر امام محمد سے حاصل کی،

ان اوصاف کا دو گونہ اثر ہوا، امام صاحب کی احکام شرعیہ کی تحقیق اور ان کا اجتہاد معاصرین کی فہم سے بالاتر ثابت ہوا، فہم کی نارسائی باعث ہوئی اختلاف کا، اختلاف نے جرح کا رنگ اختیار کیا، اسی پر مبنی ہے، وہ جرح جو اہل حق نے امام صاحب کے متعلق اصول دین و فروع کی بنیاد پر کی ہے، تم اوپر اصول حدیث کا مسئلہ قاعدہ پڑھ چکے کہ اختلاف اجتہاد جس جرح کا منشا ہو وہ جرح نامقبول ہے، امام احمد بن حنبل نے فیصلہ فرمادیا "ومن جمل شیئا عا دالا"،

دوسرا اثر حسد کے رنگ میں نمایان ہوا، اصول حدیث نے دوسرا فیصلہ یہ صادر کیا کہ جو جرح حسد کے اثر سے ہو وہ بھی غیر مسموع ہے،

نظر کو بلند تر کیجئے کہ کیا امت مرحومہ کا سواد اعظم (جس کی تعداد کا اندازہ نصف یا دو ثلث اہل اسلام کیا گیا ہے) ایک یہودی زندیق یا مشرک کے تبلیغ ہو گئی اور اپنی دنیا و آخرت کو اس کے دامن سے باندھ دیا، اگر معاذ اللہ ایسا ہوا تو خود اسلام کے اثر پر کلام کرنا ہوگا،

کوئی فہم سلیم جو نارسائی یا حسد سے مکدر نہ ہو، کبھی باور نہ کرے گی کہ ہزار ہا علمائے ربانی اس ڈیڑھ ہزار برس کے زمانے میں امت مرحومہ میں اس تعلیم کے اثر سے پھیلے جو ایک ایسے شخص کے دل و دماغ سے نکلی جس کے

ادھان جا رہیں نے بیان کئے ہیں، ہمارا نظم بار بار ان کے اعادہ سے تماشائی کرتا ہے، علماء ربانی سے بڑھ کر وہ
گروہ ایسا ہے کہ اہم تعلیم بالا پر عمل کر کے مراتب قرب پر فائز ہوئے، ولایت کے دو بڑے سلسلہ جشتی اور نقشبندی
کے اکابر مذہب حنفی کے پیرو تھے،

سب سے بالا تریہ بحث ہے کہ امام محمد سے لیکر علامہ ابن عابدین تک فقہاء کی ہزاروں کتابیں فرسہ حنفی میں اور
امام طحاوی، امام نسفی وغیرہ کی تصانیف عقائد میں حاضر ہیں، ان کی بنیاد پر ثابت کیا جائے کہ جو عقائد و مسائل
موجودہ امام صاحب کی جانب منسوب کئے گئے ہیں وہ کہاں ہیں، آج کروڑوں حنفی مختلف ممالک میں موجود ہیں
ان میں سے کوئی خلق قرآن، ارجاء وغیرہ عقائد یا حلت زنا وغیرہ مسائل فردعی کا قائل ہے؟ جواب یہی ہے کہ ان
بھی نہیں، اس سے صاف ظاہر ہے کہ بنیاد جرح یا غلط فہمی ہے یا حسد اور ان دونوں بنیادوں پر جو عمارت قائم
ہو گی ظاہر ہے کہ قائم و دویر پائیدار نہیں رہ سکتی تھی، چنانچہ یہی ہوا، سو، قہم اور حسد کے غبار کے چھٹ جانے کے بعد
اصول حدیث و علم رجال و دونوں نے بالاتفاق ان جرحوں کے بے اصل اور غیر مقبول ہونے کا فیصلہ صادر کر دیا،
موقع ہے کہ اس سلسلے میں فقہ حنفی کی تاریخی حقیقت سے بھی بحث کی جائے، آپ نے اور خلف بن ایوب
کا قول پڑھا کہ اللہ تعالیٰ سے ہم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچا، حضرت سید المرسلین سے صحابہ کرام کو، صحابہ
کرام سے تابعین کو، تابعین سے امام ابو حنیفہ کو،

حافظ ابن قیم نے امام المونیین میں رب العالمین میں اس کے متعلق سیر حاصل بحث کی ہے، اس کے
مذہب خلافت لکھے جاتے ہیں،

علمائے امت دو قسم میں تھے، ایک حفاظ حدیث.... جنہوں نے دین کے خزانوں کی حفاظت
کی اور اس کے چمنوں کو کندہ و تفسیر سے پاک صاف رکھا، انہی کی کوششوں کا اثر تھا کہ جن لوگوں کی طرف اللہ
پاک کی جانب سے بہتری بڑھی وہ پاک چمنوں پر وارد ہوئے.... دوسری قسم فقہائے اسلام ہیں
جنہوں نے اقوال پر حقوق میں فتویٰ کا دار مدار ہے، یہ گروہ استنباط احکام کے ساتھ مخصوص ہے، انہوں نے قوا

حلال و حرام کے انضباط کا اہتمام کیا، وہ زمین پر آسمانوں کے تاروں کی مثال ہیں کہ ان کی وجہ سے تاریکی میں بھٹکنے والے
ہدایت پاتے ہیں، لکھانے بیٹے سے بھی زیادہ انسان ان کے محتاج ہیں، اور ان کی اطاعت نص کے رو سے آباپے
بھی زیادہ فرض ہے، ایک روایت میں، اولی الامر سے مراد علماء ہیں، دوسری میں، امراء سے اول سید المرسلین نے
تبلیغ کے منصب شریف کو ادا کیا، آپ کے بعد صحابہ نے، اس بارہ میں بعض صحابہ بکثرت تھے بعض متوسط، بعض مقلد صحابہ
میں سے جن کے فتویٰ محفوظ ہیں وہ ایک تنویر اور پرورش تھے، ان میں مرد اور بی بی دونوں شامل ہیں، انہیں سے جن کے
فتوے کثیر ہیں وہ (حضرات) عمر بن خطاب، علی بن ابی طالب، عبداللہ بن مسعود، عائشہ ام المومنین، زید بن ثابت
عبداللہ بن عباس، اور عبداللہ بن عمر ہیں، ان میں سے ہر ایک کے فتووں سے ایک ضخیم جلد مرتب ہو سکتی ہے،
مسردق کا قول ہے کہ میں صحابہ کی صحبت میں رہا، ان کا علم تجھ کو پہنچا، علی عبداللہ، عمر، زید بن ثابت، ابوالدرداء

ابی ابن کعب (رضی اللہ عنہم اجمعین) ان چھ کا علم دو کو پہنچا، علی و عبداللہ،

یہ بھی مسردق کا قول ہے کہ صحابہ کی مثال پانی کے تالابوں کی ہے، ایک ایسا تالاب ہے جس سے ایک
سوار سیراب ہو، ایک ایسا جس سے دس سوار سیراب ہوں، ایک ایسا جس سے روے زمین کے آدمی سیراب ہوں
عبداللہ بن مسعود (انہی میں سے ہیں، جن چار سے قرآن حاصل کرنے کا ارشاد نبوی ہوا اور ان میں ان
ام عبداللہ کا نام اول لیا، عیش نے ابراہیم سے یہ روایت نقل کی ہے، کہ جب کسی مسئلے میں (حضرت) عمر و عبداللہ جمع
ہو جاتے تھے تو وہ اس کی برابر کسی کو نہ سمجھتے تھے، اگر دونوں میں اختلاف ہوتا تو عبداللہ کے قول کو زیادہ پسند کرتے
اس لئے کہ وہ زیادہ باریک بین تھے، لکن کان الطف،

ابن سعد کے متعلق (حضرت عمر کا) قول ہے، کفیت ملاحہ علماء - علم سے بھرا ہوا ایک تھیلا ہے
ابو موسیٰ کا قول ہے کہ عبداللہ کی ایک مجلس میں بیٹھا ایک سال کے عمل سے زیادہ میرے نفس میں تاثیر کر رہا ہے

امام نووی اقرب اصول حدیث میں لکھتے ہیں، صحابہ کا علم چھ پر فہمی ہوا، علی، ابی زید بن ثابت، ابوالدرداء، ابن مسعود،
اس کے بعد ان چھ کا علم علی و عبداللہ پر فہمی ہوا، (دیکھو اقرب النور ص ۲۳)

وقت نعلین مبارک پہنائے، عصا لیکر دائیں جانب آگے چلتے، مجلس کے قریب پہنچ کر نعلین مبارک اتار کر نعلین میں رکھ لیتے، عصا پیش کرتے، مراجعت کے وقت بھی یہی عمل ہوتا، واپسی پر اول حجرہ میں داخل ہوتے، وضو کے وقت مسواک پیش کرتے، صحابہ کرام میں صاحب نعلین والے مسواک والے اور ان کا لقب تھا، یعنی نعلین مبارک، مسواک اور راز کے محافظ، سفر میں بستر مبارک، طہارت کا پانی، مسواک، نعلین مبارک ان کی تحویل میں رہتیں، حضرت ابو موسیٰ اشعری جب یمن سے مدینہ طیبہ پہنچے، تو کثرت باریابی دیکھ کر حضرت ابن مسعود اور ان کی والدہ کو آہستہ بچے، دو بار ہجرت کی، ایک بار حبشہ کو دوبارہ مدینہ منورہ کو، تمام غزوہ دن میں شریک ہوئے، بدر میں ابو جہل کا سر خود اس کی تلوار سے کاٹا، جو صلے میں عطا ہوئی، ضعیف الجثہ تھے، ایک موقع پر ان کی باریک پٹ لیاں دیکھ کر صحابہ کرام ہنس پڑے، تو آپ نے فرمایا: عبد اللہ قیامت کے دن میزان میں اُحد سے بھی زیادہ بھاری ہونگے، دوسری روایت میں ہے کہ عبد اللہ کا ایک پانوں اُحد سے زیادہ بھاری ہوگا، جنت کی بشارت پائی، مدینہ منورہ میں وفات پائی، حضرت عثمان نے نماز جنازہ پڑھائی، بقیع میں دفن ہوئے، حضرت ابو درود نے خبر وفات سن کر کہا، ماترک خلفہ منلہ، اپنا مثل نہیں چھوڑ گئے، عمر کچھ اوپر ساٹھ برس کی ہوئی، لباس عمدہ سپید پہنتے تھے، عطر بہت لگاتے، رات میں عطر کی خوشبو سے پہچان لئے جاتے، دو لقمہ تھے، نوے ہزار درہم ترکے میں چھوڑے، بیس ہزار درہم خزانہ خلافت میں جمع تھے، وہ بھی ورثہ کو ملے،

حضرت سرور عالمؑ ان سے قرآن مجید پڑھوا کر سنتے تھے، حیات مبارک کے سال آخر میں جب حضرت جبریلؑ نے رمضان میں دوبارہ کلام مجید آپ کو سنایا تو یہ بھی حاضر تھے، اس طرح اخیر نسخ و تبدیل سے آگاہی کا موقع ملا، ارشاد نبوی ہے، کہ جس کو یہ محبوب ہو کہ قرآن اسی طراوت و تازگی سے پڑھے جیسا کہ وہ نازل ہوا ہے تو اسکو چاہئے کہ ابن ام جبلی قرات سے پڑھے، ارشاد ہے: و تکلوا بعد ابن ام عبد، ابن مسعود کی ہدایت اور حکم کو منظور کیا پڑے، رہن چارہ ماجہون سے قرآن یکے کے کلم فرمایا گیا ان میں اول ان کا نام لیا، باقی تین صاحب ین میں، (حضرت) معاذ بن جبل، ابی بن کعب اور سالم بن ابی جندبہ، حافظ قرآن تھے، صحابہ کرام میں

ان کا اقرب الی اللہ وسیلہ ہوتا، اور اقرب ہم زلفی (سب زیادہ اللہ سے قریب) ہونا مسلم تھا، ہیئت ظاہری، سیرت اور طریقے میں اور شان و وقار میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سب زیادہ مشابہت، اس طرح علم و حضرت ابن مسعودؓ مشابہت حضرت عمرؓ نے اپنے بعد خلافت میں حضرت عمارؓ بن یاسر کو امیر کو ذرا اور ان کو وزیر و معلم بنا کر بھیجا۔ اہل کو ذرا اس موقع پر لکھا، میں ان دو صاحبوں کو بھیجتا ہوں جو نجباء صحابہ سے ہیں، اور اہل بدر میں ان کی اقتدار اور اطاعت کرو اور حکم مانو، عبد اللہ بن مسعودؓ کو میں نے قسم ہے رب کی اپنے اوپر اتار کر کے تمہارے پاس بھیجا ہے، ان کی نسبت حضرت عمرؓ کا قول ہے، کُنِیف مِلَّاءِ عَلَمًا۔ ایک تھیلہ میں علم سے بھرے ہوئے یہ قول تین بار مکرر فرمایا، حضرت علیؓ کا قول ہے: قرأ القرآن فاحل حلالہ و حرم حرامہ فقیہ الدین عالم السنۃ۔ ابن مسعودؓ نے قرآن پڑھ کر جو اس میں حلال تھا اس کو حلال کیا اور جو حرام تھا اسکو حرام دین کے فقیہ میں، سنت کے عالم، امام شعبی کا قول ہے، ما کان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افقہ من صاحبنا عبد اللہ بن مسعودؓ، اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہمارا استاد عبد بن مسعودؓ سے بڑھ کر کوئی فقیہ نہ تھا،

روایت حدیث بہت کم کرتے تھے، الفاظ حدیث میں سخت احتیاط کرتے تھے، جس وقت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زبان سے نکلتا کانپ اٹھتے، فرماتے تھے: لیس العلم بکثرة الروایۃ ولكن العلم بالخشية، علم کثرت روایت کو نہیں کہتے بلکہ علم خدا سے ڈرنے کو کہتے ہیں، عمرو بن مہیون کا قول ہے کہ میں ایک برس عبد اللہ بن مسعودؓ کے پاس رہا، ایک دن بھیجی نے رسول اللہؐ کی حدیث روایت نہیں کی، نہ یہ کہا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، صرف ایک بار حدیث بیان کی اور ان کی زبان پر لفظ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جاری ہوا، بقدر ہو گئے، میں نے دیکھا کہ ان کی پیشانی سے پسینہ ٹپک رہا تھا، الفاظ بالا لکھ کر، الفاظ کے انشاء اللہ اما فوق ذاک و اما قریب من ذاک اور دونوں کا انشاء اللہ یا اس سے بڑھ کر یا اس کے قریب یا اس سے کم، حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ سے حدیث سنی، حضرات ابن عباسؓ، ابن عمرؓ اور ابن زبیرؓ نے مجاہد کو صحابہ کے ان سے حدیث سنی، تابعین میں علقمہ، اسود، مسروق، ابو داؤد، شقیق، شریح وغیرہ

حالات بالا پر ایک نظر حضرت ابن مسعود کے حسب ذیل اوصاف نمایان ہیں، قدیم الاسلام ہونا، ابد سے انتہا تک ذات اقدس سے قرب نام اور شرف خدمت مجتہد و محرم اسرار ہونا، دوزخ و علم و شان عظمیٰ و خوبی تعلیم، حافظ و اعلم بکتاب اللہ ہونا، علم و فقہ و سنت میں فوقیت اور تفقہ میں باریک نظری، قرب الہی و وسیلہ الی اللہ ہونے میں امتیاز، ہیئت ظاہری بستر اور طریقے میں اور شان و وقار میں سب سے زیادہ آپ سے مشابہ ہونا، آنحضرت کا ارشاد و تمسکوا بعہد ابن عبد ابن مسعود کی ہدایت اور حکم کو مضبوط پکڑے رہو، حضرت عمر کا ان کے علم و تفقہ پر اعتماد کلی، اہل کوفہ کو ان کی اقتدا و اطاعت اور ان کے حکم ماننے کا امر، حضرت علی کی ان کے علم کتاب و فقہ و سنت کی توثیق، فقہ میں باریک نظری، روایت حدیث کی تفصیل اور حفاظت الفاظ میں احتیاط،

یہ تمام سُن چکے کہ تمام صحابہ کرام کے علم کے حامل چھ حضرات تھے، حضرت عمر، حضرت علی، حضرت ابن مسعود، حضرت زید بن ثابت، حضرت ابن عباس، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہم اجماعاً یہ بھی سُن چکے ہو کہ حضرت عمر اور حضرت علی کا علم حضرت ابن مسعود اور ان کے شاگردوں کے پاس رہا، حضرت ابن عمر اور حضرت ابن عباس نے ان سے حدیث سنی، مسروق کا قول پڑھ چکے کہ چھ کا علم دو کو پہنچا، حضرت ابن مسعود اور حضرت علی کو یہ بھی سُن چکے کہ حضرت علی کا علم ہی محفوظ رہا جو اہل بیت اطہار کے سینوں میں رہا، حضرت ابن مسعود کے نتیجہ ظاہریہ کہ علم صحابہ کے مرجع اخیر اور خزینہ حضرت ابن مسعود تھے، رضی اللہ عنہ،

اس خلاصہ حالات سے حضرت ابن مسعود کے وجود کی عظمت و علم و تعلیم کی جلالت ثابت ہوتی ہے، اسی کا اثر تھا جو خطیب نے لکھا ہے کہ ثبت عبد اللہ فیہم علما کثیرا وفقہ منہم جما غفیرا، عبد اللہ نے اہل کوفہ میں علم بکثرت پھیلا دیا، اور گروہ کثیر کو فقیہ بنا دیا، حضرت ابن مسعود کے شاگردوں کی بابت عاصم بن قیس کا قول پڑھ چکے کہ اکابر تابعین سے تھے، اور اکابر صحابہ کی موجودگی میں فتویٰ دیتے تھے، جس کو وہ حضرات جائز رکھتے،

علقہ بن قیس [نخعی بن]، تابعی الکبیر الجلیل الفقیہ الباسع، بڑی شان کے جلیل القدر تابعی فقیہ عقل و دانش میں فائق، کان من الربانیین، حماسے ربانی میں سے تھے، اجمعوا علی جلالہ و عظمیٰ

دو فاضل علم و جلیل طریقت، ان کی جلالت شان، عالی قدری اور خوبی طریقہ پر اجماع ہے، ابراہیم نخعی کا قول ہے، کان علقمہ بيشبہ بابن مسعود، علقمہ ابن مسعود سے مشابہ تھے (تہذیب لاسانودی) دیکھو عہد اسلام کی سیر حاصل، ان کے دو حقیقی اسود اور عبد الرحمن بلند مرتبہ تابعی ہیں، اور ایک نواسہ ابراہیم نخعی، ایک گھر میں چار عالی قدر تابعی!

مسروق الہدانی [اتفقوا علی جلالہ و تقویٰ ثیقہ و امامتہ، ان کی جلالت، امامت اور ثقہ ہونے پر اجماع ہے، حضرت ابوبکر کے پیچھے نماز پڑھی، حضرت عمر و حضرت علی سے ملاقات کی، امام شعبی کے استاد ہیں (۱۰۰۰۰)] اسود نخعی [تابعی فقیہ امام صالح، حضرت ابوبکر، حضرت عمر کو دیکھا، حضرت علی، حضرت ابن مسعود و حضرت عائشہ وغیرہم سے روایت کی، اتفقوا علی تو ثیقہ و جلالہ لہ۔ ان کے ثقہ ہونے اور جلالت پر اتفاق ہے، انتی حج اور عمرے علیحدہ علیحدہ کئے، (۱۰۰۰۰)]

عربین شریک الہدانی، امام بخاری، مسلم، ابوداؤد و ترمذی اور نسائی نے ان سے روایت کی ہو، حضرت عمر اور حضرت علی سے روایت کی، (خلاصہ تہذیب) ثقہ عابد تھے (تقریب التہذیب)

شرح الفاضل [زمانہ نبوت پایا، حضور صلی سے مشرف نہ ہوئے، حضرت عمر نے ان کو قاضی کوفہ مقرر کیا، وہاں ساٹھ برس تک قاضی رہے، حضرت علی نے ان سے فرمایا انت اقضی العرب تم عربوں میں قضائین فائق ہو، ان کی روایتوں کے حجت ہونے اور ان کے ثقہ ہونے اور دین و فضل پر اور ذکاوت پر اتفاق ہے، میزان کے سب سے زیادہ عالم قضا ہونے پر (تہذیب الاسرار)]

ابراہیم نخعی [تابعی جلیل القدر، حضرت عائشہ کی خدمت میں باریاب ہوئے، ان کے ثقہ ہونے، جلالت شان اور فقہ میں فائق ہونے پر اتفاق ہے، شعبی نے ان کی وفات کے وقت فرمایا مات ترک احداً اعلم منہ و افقہ، انھوں نے اپنے آپ سے زیادہ عالم اور فقیہ نہیں چھوڑا، عیش کا قول ہے، کان النخعی صلی فی الحدیث، نخعی حدیث کے نقاد تھے، (۱۰۰۰۰)]

۳۲۰ ابن ابی سلیمان | اشعری کو فیہ ابو امیسر کہتے، حضرت انس اور ابن السیب اور ابراہیم سے روایت کی ہے
ان سے ... ابو حنیفہ اور شعبہ نے، فقہ امام مجتہد بخاری و حوادتے، ابو اسحق کا قول کہ وہ شعبی سے فقہ بنی فائق تھو، ان کا کشف

فقہ حنفی پر ایک نظر

(۱) بیان باب سے واضح ہو چکا کہ جس علم صحابہ کرام کے مرجع آخر و خزیہ دار حضرت ابن مسعود تھے، وہ تابعین
کبار کو پہنچا، ان سے ابراہیم حنفی کو، ان سے حماد بن ابی سلیمان کو، ان سے امام ابو حنیفہ کو، ان سے ابو یوسف و محمد بن حسن
وغیرہ جات لاندہ کو، یہی وہ علم تھا جس کی تدوین و ترویج کا اہتمام اکابر صحابہ کرام نے اہتمام کتاب اللہ کے بعد اس زمانے
میں کیا جبکہ روایت حدیث قلیل تھی، بلکہ روکی جاتی تھی، خلفائے راشدین کا دور اسی کے اہتمام میں صرف ہو گیا، امام
اعظم اور ان کے تلامذہ کی کوششوں نے اس علم دین کو مدون و مرتب کر کے ایک ایسا آئین شریعت ملک و ملت کے
سامنے رکھ دیا جو حق و ہدایت کی قوت سے دنیا سے اسلام کی عبادات و معاملات کی ضرورتوں اور حاجتوں کو روکا
کرتے اور دنیا سے اسلام میں پھیلنے کے لیے تیار اور آمادہ تھا، اس علم کی عجیب خصوصیت ہے کہ چار پشت تک تابعین کے
سینوں میں رہنے کے بعد امت کو ملا، اس کا نتیجہ بدیہی یہ ہے کہ امام اعظم کا علم صحابہ کرام کے علم کا مجموعہ ہے اور وہ فقہ حنفی بن کر
(۲) مذہب اسلام روئے زمین کے انسانوں کے لیے آخری دین الہی ہے، اس کا اعلان ہے کہ اللہ اور اس کے
رسول غالب رہیں گے، یہ بھی اس کا اعلان ہے کہ وہ تمام ادیان پر حق و ہدایت کی قوت سے غالب رہیگا، اور یہ بھی
کہ حزب اللہ کا طرہ امتیاز علیہ ہے،

اسلام کے فرق باطلہ کے باطل ہونے کی بڑی دلیل اس میں ہے کہ وہ کبھی دیر پاغلیہ روئے زمین پر نپا سکے
ان کا کارنامہ یہی ہے کہ کسی نہ کسی طرح انھوں نے اپنے وجود کو قائم رکھا، مثال کے لیے دیکھو فرقہ باطنیہ کی تاریخ،
مذہب حق میں سب سے زیادہ غلبہ مذہب حنفی کو ابتدائے آج تک حاصل رہا ہے، مورخین و محدثین اس کے شیوخ
کو زمین پر چھپا جانے سے تعبیر کرتے ہیں، امام سفیان بن عیینہ کا قول ہے کہ ابو حنیفہ کی رائے آفاق میں پہنچ گئی
وقد بلغ الأفاق، خطیب نے امام ابو یوسف کے حالات میں لکھا ہے، وبت علم ابی حنیفہ فی اقطار الارض

انھوں نے ابو حنیفہ کا علم زمین کے ایک کنارہ سے دوسرے کنارے تک پہنچا دیا،

تم اوپر پڑھ چکے ہو کہ شیخ طاہر مثنیٰ صاحب مجمع البحار نے غنی من فقہ حنفی کا وضع سارے آفاق میں پھیلایا
اور روئے زمین کو ڈھک لینا لکھا ہے، ان کے الفاظ ہیں: "العلم المنتشر فی الأفاق و علم طبق الارض"
یہ بھی لکھا ہے کہ اگر مذہب فقہ حنفی من اللہ تعالیٰ کا سرخفی نہ ہوتا تو نصف یا اس کے قریب اسلام اس کے تقلید
کے جھنڈے کے نیچے جمع نہ ہو جاتا، علامہ علی قاری نے دولث اہل اسلام کا گیارہویں صدی ہجری میں حنفی بن کر لکھا
اس کی قوت نامور اور خوبی تدوین و کمال ترتیب کا اندازہ اس سے کرو کہ امام اعظم کی وفات کے ٹھیک
سولہ برس بعد خلیفہ بغداد ہادی کے عہد میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ من قاضی مقرر ہوئے ہیں، وہ قوت ان کے
علم میں ہو کہ عہد اسلام میں اول مرتبہ قاضی القضاۃ کی طہسان ان کے وجود پر راست آتی ہے، اور فقہ حنفی روئے زمین
پر کارفرما بن جاتی ہے، ہارون الرشید کی خلافت کے شایان قاضی القضاۃ اول امام ابو یوسف ہی ٹھہرے، خلافت
عباسیہ کے بعد مثنیٰ ایسی قوتیں برسر کار آئیں جن کی قوت اور غلبہ کو بین الاقوام اور بین الممالک مرتبہ حاصل ہوا وہ قریباً
سب کے سب حنفی تھیں، مثلاً آل سلجوق، آل عثمان، عالمگیری ہندوستان بجاے خود ایک بڑا عظیم تھا یا تازہ کرو غلط
ابن قیم کے اس بیان کی کہ مسروق کا قول ہے کہ حضرت ابن مسعود کا علم وہ خلیج ہے کہ اگر اس پر روئے زمین کے نقشہ کا
دار ہو جائیں تو سیراب ہو سکیں، ملاؤ اس کے ساتھ حضرت محمد دلف ثانی کا کشف کہ نظر کشی میں دوسرے مذاہب
جیاض و جد اول کی شکل میں منکشف ہوتے ہیں، مذہب حنفی بشکل دریا سے زخار جو عرش سے گر رہا ہے، دوسرے
مذہب حقہ عموماً یا ملک سے مخصوص رہے یا نسل سے، بین الاقوامی مرتبہ کمتر یا سکے،

اسلام کی قوت و حقانیت کی کملی ہوئی دلیل اس میں ہے کہ اس کے احکام میں مختلف ممالک و مختلف نسلاں
انسانی کی ضرورتوں کا لحاظ پایا جاتا ہے، اور ان کے حامل مذاہب حقہ ہیں، اگر کبھی یہ بحث لکھی جائے کہ مذاہب
اربہ مختلف ممالک اور مختلف نسلوں میں کس نسبت سے پھیلتے تو علم نفسیات کا دیکھنا چاہیے، باب ہوگا،
دیکھو تابعین و تبع تابعین کے دور میں ہزاروں نہیں تو سینکڑوں صاحب مذاہب امام و مجتہد تھے، جن کے

دیکھو تابعین و تبع تابعین کے دور میں ہزاروں نہیں تو سینکڑوں صاحب مذاہب امام و مجتہد تھے، جن کے

مذہب پچھلے اور مضحل ہو گئے، بالآخر متبوع پآ رہی رہے،

ان میں بھی جو شیوع و غلبہ مذہب حنفی کو رہا ظاہر ہے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام میں غلبہ و ظہور کی جو قوت و برق تھی وہی کی مدد سے تھی اس کا وافر حصہ مذہب حنفی میں ودیعت تھا، اور یہی وہ حنفی مہر الہی جو جس کو شیخ طاہر مذہب حنفی کی کامیابی و غلبہ کا سبب بتاتے ہیں، ایک غلط فہمی کا ازالہ ضروری ہے، عام طور پر مذہب حنفی اور مذہب مالکی کی کامیابی کا سہرا امام ابو یوسف اور امام محمد بن یحییٰ المصمودی کے سر باندھا جاتا ہے کہ ان کا وجود نہ ہوتا تو شیوع حاصل نہ ہوتا یہ صحیح ہے کہ یہ دونوں امام ان دونوں مذہبوں کے شیوع و رواج کا زبردست ذریعہ بنے، لیکن یہ صحیح نہیں کہ ان کے شیوع اور ترویج کی علت تادمہ وہ دونوں ہیں، اس پر غور کرنا چاہئے کہ تعلیم سے شاگرد پیدا ہوتے ہیں، نصیحت پیدا ہوتی ہیں نہ یہ کہ استاد کی تعلیم کی خوبی شاگرد پیدا کرتا ہے، شخصی کوششوں سے فروغ و رواج تعلیم ضرور ہوتا ہے مگر عالمگیر غلبہ و ظہور جو صدیوں تک قائم و باقی رہے وہ خود اس تعلیم کی اندرونی قوت و اثر ہی سے ہو سکتا ہے، بالآخر کامل شاگردوں کا وجود بھی تو قوت و خوبی تعلیم کا منت کش ہے، امام ابو یوسف اور امام محمد بن یحییٰ بھی مذہب حنفی و مالکی کی قوت کا ثبوت ہیں۔

نتیجہ واقعات بالا یہ ہے کہ محدثین کرام کی شہادت و توثیق کے بموجب امام ابو حنیفہ کا علم حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا علم تھا جو تینیس برس کی ضمنیت تام اور قرب خاص میں مشکوٰۃ نبوت سے براہ راست حاصل کیا گیا، اور جو بالآخر تمام صحابہ کرام کے علم کا مجموعہ بنا، اور چار پشت تک تابعین کبار و کرام کے سینوں سے گزر کر امام اعظم کے تلامذہ رشید کو پہنچا اور انھوں نے عالم اسلام کو پہنچایا، اور جو آخر تک فقہائے عظام کی کوششوں سے ایک عالم کے واسطے سرمایہ اعمال حسنہ بنا ہوا ہے، اور چونکہ حضرت عبداللہ بن مسعود اقرب الی اللہ و وسیلۃ تھے لہذا خالق اکبر جل جلالہ کی بارگاہ میں اس کے عاجز بندوں کے لئے وسیلہ عظمیٰ و فالج اللہ علی ذلک (بانی) لے خاکسار اس حصہ مغفون و حصہ جبرج کی گزارش میں مفتی سید عبداللطیف صاحب استاد جامعہ عثمانیہ کے مشورہ کا دل سے منون ہے اگر وہ مشورہ نہ ہوتا تو حق یہ ہے کہ حق بحث اس جامعیت سے ادا نہ ہوتا، شروانی

المصنفین کی ادبی کتابیں

شعر اللہ حصہ اول جہین تہا کے دور سے لیکر دور جدید تک اردو شاعری کے تاریخی تغیرات و انقلابات کی تفصیل لکھی ہے، اور ہر دور کے مشورہ سازانہ کے کلام کا باجم سوازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے، کاغذ اور لکھائی جہانی اعلیٰ، مبلوہ معارف پریس، پختاواست ۲۵ صفحہ قیمت ۲۵۰ روپے

حصہ دوم جہین اردو شاعری کے تمام اصناف یعنی غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید کی گئی ہے، کاغذ اور لکھائی بہت عمدہ، پختاواست ۲۵۹ صفحہ قیمت ۲۵۰ روپے

گل رعنا اردو زبان کی ابتدائی تاریخ اور اس کی شاعری کا آغاز اور عہد ہند کے اردو شعراء کے سیمہ حالات اور ان کے مقب اشعار اور دو میں شعراء کا یہ پہلا مکمل تذکرہ ہے، حسین آب حیات کی غلطیوں کا راز لکھا گیا ہے، دلی سے لیکر عالی و اکبر تک کے حالات، پختاواست ۲۸۸ صفحہ قیمت ۲۵۰ روپے

فہرست مصنفین اردو شاعری کا مجموعہ، مولانا شبلی شمس الدین اردو، مولانا کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ جس میں مثنوی، صبح، دید، قصائد جو مختلف مجلسوں میں پڑھے گئے اور وہ تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی، اور تاریخی نظموں، جو کان پور، ٹرکی، ملاپس، بلقان، مسلم لیگ، مسلم یونیورسٹی وغیرہ کے متعلق لکھی گئی ہیں، مولانا کی یہ نظموں، حقیقت، مسلمانوں کے چل سالہ جد و جہد کی ایک مکمل تاریخ ہے، لکھائی جہانی کاغذ اعلیٰ، پختاواست ۱۳۰ صفحہ قیمت ۲۵۰ روپے

اقاد است احمدی، ملک کے نامور دانشور اور ادیب احمدی حسن مرحوم، غادی الاقتسار ہی کے ۳۰ صفحہ کا مجموعہ مع مقدمہ و ضمیمہ جات، مبلوہ معارف پریس، علم گدہ، لکھائی جہانی عمدہ قیمت ۲۵۰ روپے

سرگزشت ادب ترکی جہین ترکی ادب کی مختصر اعلیٰ تاریخ و اندازین بیان لکھی ہے، ۲۲ کے گٹ پیکر، لب کرین